

[Guldberg.]

sig, at den ene sker på et tidspunkt, hvor der i den forløbne periode ved handel har været en langtidsrentefod på 9 pct., og den anden, hvor renten har været 12 pct.

Hvis jeg begynder med den til 12 pct., vil en ejendom til 200.000 kr., hvis den er handlet kontant, være handlet til de 200.000. Hvis den er handlet med udbetaling nul, hvad der vel næppe er sandsynligt, siger jeg, at den f. eks. er handlet til 400.000 kr. Hvis man har 20 pct.s udbetaling, som man vel kan regne for en normal udbetaling, betyder det, at man vurderer den til ca. 380.000 kr., og derefter anfører man samtlige andre ejendomme fra den pågældende vurderingsperiode til en værdi, der svarer til de 380.000 kr. Det er realiteten. Det er sådan, det foregår.

Hvis man på et andet tidspunkt, det være sig før eller siden, og der kan altså både være tale om stigninger og fald, i en periode har arbejdet med de 9 pct., vil de samme 200.000 kr. i kontantværdi have givet sig udtryk i, at det højst, hvis man slet ingen udbetaling har, kommer op i nærheden af de 300.000 kr., for at blive i samme forhold, og så vil vurderingen ligge nede omkring 280.000 kr. Så henfører man altså alle handlede ejendomme i det ene tilfælde til 280.000 kr., i det andet tilfælde til 380.000 kr. Når man så er færdig med det, siger man: alle ikke-handlede ejendomme skal nu vurderes efter dette, og i det ene tilfælde vurderes de så efter forholdet 280.000 kr., i det andet efter 380.000 kr., og så kan det ikke nytte noget, at man vil fortælle folk, at der ikke er forskel. Det kan ikke nytte noget, at man vil lade, som om det intet som helst betyder med hensyn til ejendomsbeskatning, lejeværdi af egen bolig og alt muligt andet.

Det er fuldstændig rigtigt, at man kan lave satserne om. Men gør man det? Har man nogen sinde set det? Retter man dem om, når det kommer til stykket? I hvert fald kan man ikke lave det om, som er gået igen hver eneste gang, der har været en ofentlig almindelig vurdering i den periode, jeg kan huske, nemlig at man har fået store dele af befolkningen til at blive forarget over de enorme prisstigninger på fast ejendom. I mange af de perioder, vi kan se tilbage på, har det jo været rentestigningerne,

som er kørt over på den måde. Jeg fatter ikke, hvad formål det tjener. Det pumper beskatningen op, også ejendomsbeskatningen, og det er lige så galt for lejeboligerne som for de andre, for ejendomsskatterne er efterhånden også en stor driftsudgift for lejeboligerne. Jeg kan ikke forstå, hvad formål det har.

Jeg indrømmer, at vi ikke kan diskutere os til rette, om jeg så må sige, eller til forståelse om dette her i salen, men jeg siger disse ting, fordi det er nødvendigt for mig at få det sagt, så det i hvert fald er sagt her, at jeg ikke kan anerkende de betragtninger, man kommer med om, at det bare er noget med at regne om. Det er realiteter.

Jeg savnede også et svar fra finansministeren på spørgsmålet om kapitalvinding og 15. alm. vurdering som udgangspunkt for beregning af en kapitalvindingsskat. Da der er sagt så meget om det, og da vi har en debat, hvori dette er indgået, er det ret interessant at få at vide, om det er noget i den retning, man arbejder med, og ganske særlig om det er et almindeligt synspunkt hos finansministeren eller vurderingsmyndighederne, at det vil være fornuftigt at advare folk imod for lave vurderinger af hensyn til en kommende kapitalvindingsskat.

Henning Philipsen: En kort bemærkning til hr. Juul-Madsen. Det er ejendommeligt gang på gang at mærke sig udtalelser fra repræsentanter for det konservative folkeparti, når det drejer sig om boligspørgsmål — uden at jeg af den grund skal indlede en større boligpolitisk debat. Den konservative gruppeformand siger én ting i en avis. Samtidig oplever man, at den konservative boligordfører siger noget andet i en anden avis samme dag. Dernæst kommer hr. Juul-Madsen nu og siger noget tredje. Det forekom mig rimeligt, om vi nu fik klar besked på, hvem der tegner foretagendet, hvem der tegner det konservative folkeparti.

Hr. Juul-Madsen står her og beklager i et svar til mig, at vi ikke vil afskaffe lejeværdien. Vi har sagt, at vi vil afskaffe lejeværdien, men må jeg så spørge: vil det konservative folkeparti være med til at afskaffe lejeværdien af egen bolig mod, at man også afskaffer retten til at fradrage underskud på husene?