

**[Boligministeren.]**

kaldte fødestedskriterium. Det har voldt et vist besvær, fordi fødestedskriteriet ikke står omtalt i det nugældende zonelovcirkulære af 1969. I cirkulæret fremhæves det endvidere, at der kan udlægges flere byzoner i en kommune, hvilket skulle kunne løse noget af landsbyproblematikken, men man må gøre sig klart, at der kan ikke skabes befolkningsgrundlag til en udvikling af alle landets landsbyer. Ved en samtidig udvikling af for mange landsbyer ville man ikke kunne yde borgerne, som jo langtfra alle har bil, den offentlige og private service, som de ønsker, og som de har krav på.

Også hvor der er tale om landsbyer i landzonen, kan der ske udbygninger dels efter planmæssige hensyn, dels hvor beboerne kan forsynes med offentlig og privat service, såsom skoler, butikker og forsvarlige hygiejniske forhold. Det ville være i modstrid med de i zoneloven klart og tydeligt angivne formål at lade stå til og tillade udstykning og bebyggelser hvor som helst, selv om det sker i lidt større bidder. En sådan tilbagevenden til tidligere tiders tilstand ville påføre kommunerne og i øvrigt samfundet som helhed helt urimelige udgifter.

Jeg har her gerne villet fremhæve de væsentligste hensyn, der ligger bag zoneloven. Man må ikke glemme, at der er meget væsentligt i det princip at fastholde dette i zoneloven, hvis vi skal være økonomiske i vor adfærd og desuden skal bevare vort lands karakter, sådan som vi ønsker det. Når det såkaldte fødestedskriterium forsvinder, må det derfor ske på den måde, at man tager planmæssige hensyn, og det er også fremhævet og angivet i det nye zonelovcirkulære. Det er næppe vejen frem at arbejde med aftaleområder lige netop på den af hr. Karlskov Jensen angivne måde, men en samlet byggemodning som nævnt af hr. Karlskov Jensen skulle kunne indpasses i det system, der omtales i cirkulæret. Jeg tror og håber, at de ønsker, hr. Karlskov Jensen giver udtryk for, og de retningslinjer,

det nye zonelovcirkulære indeholder, er forenelige.

**Karlskov Jensen:** Jeg er glad for at kunne takke boligministeren for et imødekomende svar. Det glæder mig, at det nye cirkulære er lige på trapperne. Det var jeg ikke vidende om.

Jeg takker også for, at man heri klart har givet udtryk for, at man ikke fremtidig vil kræve denne lokale tilknytning, som fødestedskriteriet har været et udtryk for.

Jeg ved ikke, om jeg forstod ministeren rigtigt med hensyn til spørgsmålet om aftaleområder. På den ene side synes jeg, det blev sagt, at noget sådant kunne man ikke imødekomme under hensyn til det, der var by- og landzonelovens formål. På den anden side synes jeg, at der i slutningen af det, som ministeren sagde her, ligesom blev givet udtryk for, at man kunne træffe aftale om en samlet byggemodning af et antal parceller, og jeg vil da gerne spørge for klarheds skyld: må det opfattes sådan, at der efter det nye cirkulære bliver mulighed for, at man kan foretage en samlet byggemodning af et antal parceller i landsbyer af en vis størrelse beliggende i landzone?

**Boligministeren (Helge Nielsen):** Den formulering, som jeg gav mit svar med hensyn til det af hr. Karlskov Jensen foreslåede, om, at man skulle kunne byggemodne et større antal byggegrunde på én gang, betyder, at de så samtidig udlægges som byzoner, og her vil jeg understrege, som det også kommer til at stå i cirkulæret, at man godt kan have flere byzoner i samme kommune.

**Svend Haugaard:** Jeg kan da først udtrykken en undren over, at hr. Karlskov Jensen ikke har fulgt bedre med, sådan at han ved, at der for et år siden blev forelagt her i tinget på radikalt initiativ noget, som vi altså først nu får cirkulæret for. Det vil sige, at der er gået ca. 11 måneder, fra vi havde debatten her i tinget om disse spørgsmål, til