

[Undervisningsministeren.]

fremtidig oprettes, må opslås med afgrænset fagområde, således at alle ansøgere til en stilling bedømmes af et for vedkommende stilling nedsat fagkyndigt bedømmelsesudvalg.

Det vil fortsat kunne indgå i opslaget, at det vil være ønskeligt, at ansøgere ud over at besidde de for den enkelte stilling specielt ønskede faglige kvalifikationer har erfaring med og interesse for forskning og undervisning, herunder uddannelsesplanlægning, på tværfagligt grundlag. Ministeriet har derimod meddelt Roskilde universitetscenter, at man ikke kan acceptere, at „interesse og evne for vidtgående samarbejde med kolleger og studerende om planlægning og gennemførelse af studieprogrammer“ indgår som et generelt kvalifikationskrav.

De fagkyndige udvalg afgiver på grundlag af en samlet bedømmelse af ansøgernes kvalifikationer, herunder tværfaglige kvalifikationer, indstilling til hovedområdenævnet om, hvem af ansøgerne der må anses for bedst kvalificeret. Hovedområdenævnet tager herefter stilling til sagen på grundlag af denne indstilling samt erklæring fra studienævnet om ansøgernes undervisningsmæssige kvalifikationer.

De nye regler vil indebære en betydelig stramning i forhold til den oprindeligt anvendte procedure, ifølge hvilken de fagkyndige udvalg kun udtalte sig om, hvorvidt den enkelte ansøger var fagligt kvalificeret, hvorefter indstillingsudvalgene, der bestod af lærere og studenter, blandt de kvalificerede foretog udvælgelsen også under hensyntagen til ansøgernes mulighed for at opfylde de generelle kvalifikationskrav og til nødvendigheden af en vis alsidig dækning af fagområderne.

Den foran omtalte procedure vedrører besættelse af videnskabelige heltidsstillinger. På foranledning af den i begrundelsen for spørgsmålet nævnte politianmeldelse mod Roskilde universitetscenter for forsømlighed i forbindelse med uddeling af kandidatstipendier har ministeriet udbedt sig en redegørelse fra centeret, ligesom man agter at udbede sig en nærmere redegørelse for proceduren ved ansættelse af studenterinstruktører og andre undervisningsassistenter.

Den første sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om internationalt udviklingssamarbejde.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 186) findes i tidenden sp. 5638).

Der var stillet følgende ændringsforslag:

Af *udenrigsministeren*:

Til § 1.

I den under nr. 1 foreslåede ændring af lovens § 7, stk. 1, ændres „1.500 mill. kr.“ til: „2.000 mill. kr.“

Bemærkninger.

Baggrunden for fremsættelsen af lovforslaget om forhøjelse af garantirammen i lovens § 7 fra 1.000 mill. kr. til 1.500 mill. kr. var som anført i bemærkningerne til lovforslaget, at der i de sidste måneder af 1972 var modtaget ansøgninger om kreditgaranti for usædvanligt store leverancer.

Ved lovforslagets fremsættelse var den samlede værdi af udstedte garantier, afgivne tilsagn og modtagne ansøgninger i alt ca. 1.057 mill. kr. Stigningstakten er, om end i afdæmpet form, fortsat i de første måneder af 1973, således at værdien af udstedte garantier, afgivne tilsagn og modtagne ansøgninger i midten af marts 1973 var vokset til i alt ca. 1.200 mill. kr.

Forslaget om en forhøjelse af kreditrammen med yderligere 500 mill. kr. til 2.000 mill. kr. fremsættes for at undgå fremsættelse af et nyt ændringsforslag til loven i folketingsåret 1973-74.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Jørgen Peder Hansen: Det lovforslag, som tinget her har til tredje behandling, gik direkte fra anden til tredje behandling uden udvalgsarbejde. I det tidsrum, der siden er forløbet, har vi modtaget en meddelelse om, at der allerede er trukket så store beløb på den udvidede ramme, som i henhold til foreliggende lovforslag skulle være 1.500 mill. kr., at der mellem partierne har været enighed om, at der fremsættes et ændringsforslag her til tredje behandling, som tager højde