

[Indenrigsministeren.]

Hr. Kristen Østergaard var inde på spørgsmålet om bekvemmelighedshensynet, og så kunne jeg selvfølgelig komme med en bemærkning om, hvem der skaffede bekvemmelighedshensynet. Det er i hvert fald ikke sket i den nuværende indenrigsministers tid, og det er noget, som partierne har været enige om. Men det bekvemmelighedshensyn, man tager i dag, kom i en tidligere periode, og det må jeg leve med og prøve at få til at køre.

Jeg er enig med hr. Kristen Østergaard i, at det ikke skal være tillokkende at være militærnægter, men det skal være en mulighed for de unge mennesker, der ikke ønsker at aftjene deres værnepligt. Jeg er helt uenig med hr. Frandsen i, at 3 måneder mere er en straf. Jeg vil nærmest betragte det sådan, hvis man endelig skal til at vurdere, at det ikke ligefrem er nogen straf at være militærnægter, når man tænker på deres tjenesteforhold i almindelighed.

Hr. Westergaard Andersen ironiserer lidt over, at der ikke er udelt opfattelse i den socialdemokratiske gruppe. Nej, vi har det nemlig sådan, at vi godt kan have forskellig opfattelse af de forskellige ting. Jeg går ud fra, at det også gælder i den radikale gruppe, at man ind imellem synes, at noget burde være anderledes.

Jeg er enig både med hr. Poul Nielson og hr. Westergaard Andersen i, at når det gælder de 3 måneders ekstratjeneste ved forsvaret, kan der ikke drages sammenligning med civil værnepligt. Det vil være en helt absurd situation at have militærnægtere 3 måneder længere inde til fuld løn bare for at skabe lighed. Det kan man simpelt hen ikke køre på.

Hr. Westergaard Andersen talte om overgangstiden, og det går jeg ud fra vi får lejlighed til at drøfte i udvalget. Når hr. Westergaard Andersen taler om afvikling af køen af militærnægtere, må jeg spørge i denne sparetid: hvor får jeg pengene fra? Vi kan godt i givet fald sætte tiden på forskolen ned, men vi skal både klare det ene og det andet i den forbindelse, og det koster penge. Det kan ikke bare klares ved en nedsættelse af tiden, for der er en meget, meget lang kø.

Hr. Westergaard Andersen mente, at Jehovas Vidner skulle fritages, og hr. Frandsen og andre var inde på, at man også skulle

se på lejrene. Ja, vi kan jo tage det sådan pø om pø, og til sidst er der kun en lille rest tilbage, som vi så kan kalde militærnægtere, når både den ene og den anden kategori skal fritages. Var det ikke hr. Frandsen, der talte om de tilpasningsuduelige? Jeg skal ikke bruge den bemærkning om de mennesker, der er i lejrene, men jeg vil gerne sige, at hvis det er sådan, at man ved at spille tilpasningsuduelig kan få en chance for at unddrage sig den almindelige værnepligt, så er der jo en oplagt chance for andre til også at gå udenfor. Sverige har godt nok en forsøgsordning for Jehovas Vidner. Jeg er ikke særlig positivt indstillet over for, at nogle mennesker ber i landet, uden hensyn til hvad de står for, skal fritages, når man tager i betragtning, at det drejer sig om en humanitær indsats til fordel for andre mennesker.

Med hensyn til lejrene har der da heldigvis ikke været ødelæggelser i længere tid. Jeg håber heller ikke, det sker.

Med hensyn til civilforsvaret kan jeg gøre opmærksom på, at dér har jeg en administrativ bemyndigelse, og at det er min hensigt at nedsætte civilforsvarets tjenestetid fra 10 til 8 måneder. Det falder meget nøje i tråd med, at intensiveringsudvalget har fundet ud af, at det er den tid, i hvilken man får mest nytte af civilforsvaret. Jeg kunne i og for sig ønske mig, at hr. Westergaard Andersen fik lejlighed til at kende lidt mere til, hvad civilforsvaret stod for; det er, som om han en gang imellem taler om noget, som han nok har en fornemmelse af ikke er rigtigt, men som han ikke kender ret meget til.

Jeg havde ikke forventet, at hr. Frandsen ville være tilfreds med forslaget, men at han dog ville se det som et skridt i den rigtige retning. Jeg kan under ingen omstændigheder gå med til, at skal man have 12 måneder, skal man have fuld løn de 3 sidste måneder. Det får ikke på nogen måde min accept, det kan jeg forsikre på forhånd.

Jeg tror ikke, der er grund til at gøre flere bemærkninger. Jeg vil gerne endnu en gang advare imod, at man benytter dette lille konsekvenslovsforslag, hvor vi kan være uenige om tjenestetidslængden, begynder at lave en sammenkogt ret om næsten alle områder. Hvis det bliver tilfældet, kan jeg garantere for, at så bliver vi ikke færdige i denne samling, og det gik jeg ud fra vi skulle.