

[Westergaard Andersen.]

i lovgivningsform. Det er ikke nogen egentlig nyskabelse, for i den gamle lov, som dette lovforslag skal afløse, var der også lovfæstet en tjenestetid. Det er kun forlængelserne, som ikke kan foretages administrativt.

Ministerens overvejelser om overgangstiden og mulighederne for eventuelt hurtigere afvikling af den tusindtallige kø af militærnægtere vil vi gerne drøfte med ministeren i udvalget. Det er da muligt, at der ikke behøves fuldt ud en måned på Antvorskov og tilsvarende steder, og det er jo her, flaskehalsen er.

Vi ønsker i det hele taget lejligheden benyttet til en bredere drøftelse af militærnægterproblemerne i udvalget. Det radikale venstre er principielt tilhænger af, at den grundlovsfæstede værnepligt så vidt muligt er ens for alle, og det betyder, at ingen har ret til at unddrage sig den, men når det er sagt, rejser sig alligevel spørgsmålet, om det strafmæssigt er holdbart at indespærre det lille mindretal af Jehovas Vidner, bringe dem i konflikt med samfundsmaskineriet, når vi ved, at de i undtagelsesløst alle tilfælde vandrer i fængsel i stedet for at benytte muligheden for militærnægtertjeneste. I Sverige, siges det, har man fundet en ordning, så denne lille, meget klart afgrænselige gruppe behandles uden at bringes under straf. I mit parti ønsker vi gerne en drøftelse af de erfaringer, man har indhøstet i Sverige. Vi ønsker ikke noget præcedens og henviser udtrykkeligt til, at netop denne gruppe gennem årtier med usvigelig sikkerhed har foretrukket fængslet fremfor enhver tjeneste. Vi er modstandere af denne handle måde, men hvordan reagerer samfundet mest hensigtsmæssigt? Det er spørgsmålet.

Under en bredere drøftelse af militærnægternes forhold kommer vi desværre ikke uden om problemerne med en helt anden gruppe. Vi ved, at langt de fleste militærnægtere går ind i udstationering på forskellige nyttige pladser i samfundet. Særlig gavnlige. De offentlige instanser bør opmuntres til at tage imod dem. Erfaringerne i de hidtidige tilfælde er gennemgående udpræget positive.

Tilbage bliver et lille mindretal af mennesker, som kommer i militærnægterlejlrene, og som vel for størsteparten består af mennesker, som i enhver sammenhæng viser sig

fuldkommen tilpasningsuduelige. Det kan vel heller ikke udelukkes, at de ret let lader sig misbruge af politiske spekulanter. Lejlighedsvis har de voldt problemer ved at ødelægge ikke ubetydelige materielle værdier. Mon vi ikke i udvalget skulle overveje et øjeblik, om vi kan finde måder til at undgå disse tåbelige og urimelige ødelæggelser, herunder de skader, som dette lille mindretal påfører hele den store gruppe af udstationerede militærnægtere?

Dette lovforslag er jo et led i kæden omkring forsvarsforliget. Der mangler yderligere et led, nemlig nedsættelsen af tjenestetiden for civilforsvarspligtige. Det radikale venstre har anmeldt et ønske om, at civilforsvarets forhold som helhed tages op til en gennemgribende drøftelse. Vi har en opfattelse af, at den måde, hvorpå tiden anvendes for dem, der er inde ved civilforsvaret, langt hen ad vejen ikke er hensigtsmæssig. Vi vil gerne have dette spørgsmål taget op og vil altså ved næste korsvej også i dette spørgsmål mødes med indenrigsministeren.

Frandsen: Hvis man i forbindelse med den hidtil gældende lov for civile værnepligtige mente, at det var rimeligt, at de civile værnepligtige havde 4 måneders længere tjenestetid, må det nok også være rimeligt, at der nu skal være tale om en 3 måneders længere tjenestetid. Derfor kan jeg dele hr. Westergaard Andersens overraskelse over, at man fra venstre og konservativ side ikke kan tilslutte sig lovforslaget, som det ligger her, for det er kun en konsekvens af det forlig, der er indgået omkring forsvaret. Men hvis man, som socialistisk folkeparti mener, at der skal være lige tjenestetid for de mennesker, der søger ind i forsvaret, og de mennesker, der ikke ønsker at søge ind i forsvaret, kan man ikke acceptere, at man nøjes med at sætte tjenestetiden ned til de foreslåede 12 måneder. Vi mener, at man bør sætte den ned til de 9 måneder, som er gældende for forsvaret.

Begrundelsen for, at de civile værnepligtige skal have en længere tjenestetid har været den ene vel, at man havde eftertjeneste, men det er der jo rådet bod på, og man har i øvrigt hidtil også ifølge den gældende civile værnepligtslov kunnet forlænge ud over den normalt gældende tid. Den anden begrundelse er, at nogen udskrives tvungent