

[Birte Weiss.]

Man tænker sig en fælles bibliotekaruddannelse tilrettelagt sådan, at den kan gennemføres af studerende med en fælles basisuddannelse, hvilket ministeren i øvrigt også gør opmærksom på i sine bemærkninger til lovforslaget.

Begge dele vil nok give anledning til en del spørgsmål, når vi skal lave den endelige revision af biblioteksskoleloven til næste år, men der er vist ikke nogen grund til at foruddiskontere dem nu, så længe den generelle studietidsforkortelse endnu ikke er afklaret.

Som min personlige mening om studietidsforkortelsen kan jeg sige, at den ikke bør møde særlig modstand, for så vidt som det betyder en effektivisering og bortskæring af irrelevant stof. Det må imidlertid være en helt klar betingelse, at de enkelte uddannelsers kvalitet ikke bliver forringet.

I den aktuelle situation står vi imidlertid tilbage med ét væsentligt spørgsmål: hvordan klarer man den akutte bibliotekarmangel? Ifølge behovsundersøgelser, der har været foretaget, har man kunnet fastslå, at man med den nuværende skolekapacitet i 1985 vil mangle omkring 3.000 bibliotekarer. Den del af problemet har ministeren for så vidt allerede givet sig i kast med. Gennem finansudvalget er der for en måned siden givet samtykke til, at der i forbindelse med Ålborg universitetscenter den 1. september i år oprettes en filial af Danmarks biblioteksskole. Her vil man kunne optage 100 studerende om året med henblik på folkebibliotekaruddannelsen. Derudover har finansudvalget for det efterfølgende år tilsluttet sig en tilsvarende kapacitetsudvidelse på linjen for studerende, som vil gå vejen til forskningsbibliotekerne. Det vil sige, at der med starten i Ålborg ikke er taget forskud på den nye uddannelsesstruktur, som biblioteksskolebetænkningen lægger op til.

Nogen vil nok mene, at man skulle have ventet med Ålborg-projektet, indtil vi herinde havde fået vedtaget en ny struktur for bibliotekaruddannelsen. Det synspunkt deler jeg ikke. Bibliotekarmangelen er så påtrængende, at der under alle omstændigheder måtte gøres noget for at skabe flere pladser på biblioteksskolen nu. Hvis man med placeringen i Ålborg samtidig kan medvirke til, at den geografisk skæve forde-

ling af bibliotekarer bliver mindre skæv, er det kun glædeligt.

Fra socialdemokratiets side er der med andre ord tilslutning til lovforslaget. Vi havde selvfølgelig gerne set, at de snart mange års debat om en ny bibliotekaruddannelse kunne afsluttes endeligt nu, men vi finder det rimeligt, at den almindelige studietidsdiskussion bliver afsluttet først.

I betragtning af de ting, jeg har nævnt her, forventer vi, at lovforslaget vil få en ret let gang igennem kulturudvalget.

**Gerda Møller:** Fra det konservative folkepartis side skal der i hvert fald ikke være vanskeligheder med hensyn til at få det foreliggende lovforslag igennem kulturudvalget.

Det er jo et meget enkelt lovforslag, der, som fru Birte Weiss var inde på, kun går ud på at udskyde revisionen endnu 1 år. Baggrunden har fru Birte Weiss også opridset, og jeg vil kun føje til, at da vi i det konservative folkeparti er absolutte tilhængere af en nedskæring af de forskellige studiers længde, således at der både kan blive mere arbejdskraft til rådighed og man ikke behøver at køre med overkvalificeret arbejdskraft, finder vi det helt naturligt, at man venter med en ændring af bibliotekaruddannelsen, indtil problemerne på hele det område er afklaret. Men jeg vil godt føje det til, at vi da håber på eller går ud fra, at man allerede nu er langt fremme med hensyn til overvejelserne på dette område, uden at man af den grund forsømmer det, der hedder grundigheden.

Med hensyn til selve lovforslaget om biblioteksskolen skal jeg blot henvise til, hvad mit partis ordfører, fru Ellen Strange Petersen, sagde, da lovforslaget var til behandling i april måned sidste år, og med de ord kan vi give lovforslaget vor tilslutning.

**Kaj V. Andersen:** Der er jo allerede sagt en del nu, og jeg skal ikke trætte denne store og interesserede forsamling med flere bemærkninger. Vi glæder os i venstre over, at ministeren af så indlysende saglige grunde vil udsætte revisionen af loven.

**Meta Ditzel:** På baggrund af den økonomiske situation mener de radikale også, at revisionen af loven af 1966 om Danmarks