

[Bernhard Baunsgaard.]

kan det være rimeligt, at vi fra det offentlige side søger at støtte de danskere, der forsøger at producere film. Vi har lige revideret reglerne for det fond, der skal tage sig af støtten til dansk filmproduktion, men i det arbejde, der har været gjort hidtil, er der nu kommet et tilfælde frem, som fortjener, synes jeg, at blive overvejet lidt nøjere af ministeren, og det er det, jeg gerne vil have ministeren til.

Der er af Niels Malmros produceret en film „Lars Ole 5.c“. Niels Malmros har gentagne gange henvendt sig til filmfonden for at få støtte til filmen, men det blev afslået.

Jeg skal ikke her i første omgang tage selve afslaget op, men den form, som afslaget fik, forekommer mig lidet rimelig. Der var enten ikke givet nogen begrundelse, eller der var givet en meget lidt udførlig begrundelse, og da Niels Malmros senere sender filmen ind og siger: jeg vil gerne anmode om støtte til at gøre filmen endeligt færdig, for den skal sættes op til et større format, før den kan vises i biograferne, så gør man sig fra filmfondens side end ikke den ulejlighed at bede om at få arbejdskopien af filmen at se. Dette forekommer mig at være en forkert måde at behandle ansøgninger på.

Selve filmen viser sig jo, hvad vi naturligvis bør være glade for, at være en udmærket film. De få anmeldelser, der har kunnet komme frem, har været meget rosende. Den har haft premiere i Århus, hvor man naturligvis har været begejstret for den, men også et af de få Københavnereblade, der kom, anmeldte filmen særdeles rosende, så der havde været al mulig grund til, at man havde overvejet dette nøjere.

Mit spørgsmål lyder nu: kan vi være sikre på, at vi for fremtiden får en bedre begrundelse ved et afslag, og kan vi være sikre på, at man sætter sig ind i det hele så udførligt som muligt, når der skal tildeles støtte?

**Ministeren for kulturelle anliggender** (*Niels Matthiasen*): Må jeg begynde med at give tilslutning til de indledende bemærkninger, hr. Bernhard Baunsgaard kom med, om at sigtet med, at vi har erstattet filmfonden med det nye filminstitut i den nye lov, netop er at fremme produktionen af dansk film.

Om selve den konkrete sag kan jeg sige,

at Niels Malmros den 18. februar 1969 anmodede filmfonden om manuskriptstøtte til en spillefilm med arbejdstitlen „Skoleballet“, den senere „Lars Ole 5.c“. Ansøgningen blev af filmfondens sekretariat forelagt filmrådet til udtalelse, og filmrådet meddelte herefter den 6. marts 1969, at man med 5 stemmer mod 2 havde vedtaget, at man ikke kunne anbefale filmfondens bestyrelse at imødekomme ansøgningen.

Filmfondsbestyrelsen fulgte filmrådets indstilling og meddelte den 11. marts samme år Niels Malmros, at man ikke kunne imødekomme ansøgningen. Afslaget blev fulgt op af en drøftelse mellem Niels Malmros og en embedsmand i filmfondens sekretariat, og det blev herunder af den pågældende embedsmand understreget, at filmfondsbestyrelsens afslag på ansøgningen om manuskriptstøtte ikke var ensbetydende med, at der ikke senere ville kunne ydes støtte til projektet fra filmfonden i form af garanti for lån til produktionen.

Derefter anmodede Niels Malmros den 21. maj 1969 filmfonden om produktionsstøtte til den omhandlede film. Ansøgningen blev forelagt såvel filmrådet som det danske børnefilmnævn. Da begge disse organer ikke havde kunnet anbefale støtte til projektet, meddelte filmfondens bestyrelse i skrivelse af 3. juli 1969 Niels Malmros, at man ikke kunne imødekomme ansøgningen.

Den 27. juni 1971 ansøgte Niels Malmros endelig om støtte til færdiggørelse af den omhandlede film, som det var lykkedes ham ved egne midler at få optaget. Filmfondens bestyrelse svarede i skrivelse af 2. juli 1971, at man ikke kunne imødekomme det ansøgte, idet man var af den opfattelse, at produktionsstøtte ikke kunne tildeles færdiggjorte eller næsten færdiggjorte projekter, men at disse måtte henvises til en eventuel præmiering.

Som det fremgår af det, jeg her har sagt, er filmfondsbestyrelsens afslag på de to første ansøgninger begrundet i, at de kunstneriske organer ikke har kunnet anbefale støtte til projektet, medens det sidste afslag blev givet som følge af, at der efter bestyrelsens opfattelse ikke i loven var hjemmel til at yde en støtte som den ansøgte.

Jeg forstår godt, at Niels Malmros kunne have ønsket en begrundelse for de afslag på støtte, han modtog.