

[Normann Andersen.]

mål, da man jo hidtil har anerkendt, at der ved Hvide Sande-området var en opgave, som staten burde påtage sig, om ministeren fortsat vil vurdere tilfældet i Hvide Sande som et særligt tilfælde, hvor staten bør engagere sig.

Endvidere er jeg bekendt med, at ministeren har modtaget en skrivelse af 20. marts 1973 om visse nye kystsikringsmetoder, og jeg vil gerne i den forbindelse spørge, om det indgår i ministerens overvejelser, at de sikringsmetoder, der er nævnt deri, også vil komme med i det øjeblik, man skal til at planlægge eventuelt sikringsarbejde.

Det sidste, jeg vil spørge om i denne forbindelse, er, om den redegørelse, vandbygningsvæsenet skal afgive i 1974, under nogen omstændigheder kan fremmes. Jeg anser kystsikringen omkring Hvide Sande-området for at være af principiel betydning, og man kan også fastslå i den forbindelse, at forholdene er ret farefulde for visse beboere i området, så jeg vil tro, det vil være klogt, om man kunne fremme denne undersøgelse, så den kom frem på et lidt tidligere tidspunkt.

Ministeren for offentlige arbejder (Kampmann): Til det første af de tre stillede spørgsmål af hr. Normann Andersen skal jeg svare, at jeg er helt enig med hr. Normann Andersen i vurderingen af, at det normalt de fleste steder i landet er de beskyttede ejendomme, som varetager og bekoster udgifterne ved kystsikring. Således har det jo imidlertid traditionelt ikke været en lang række steder på vestkysten og helt konkret ikke omkring Hvide Sande, således som vi snakker om det her. Derfor mener jeg personlig, at der er skabt en vis tradition for, at der er større landsmæssige interesser end egentlig lokale interesser, der skal varetages.

Dette kan imidlertid ikke føre til den antagelse, at staten hermed skal stå alene med de pågældende udgifter. Vi har siden en lang række af disse traditionelle statslige investeringer fået en kommunalreform, som har skabt langt stærkere og mere ydedygtige kommuner og amter, og det må efter min opfattelse være helt naturligt også i disse statslige sparetider, at man fordeler udgifterne bredere, end man hidtil har gjort det.

Til det andet spørgsmål skal jeg svare

bekræftende: de henvendelser, vi har fået om nye metoder at sikre kysterne på, indgår i vore fortsatte overvejelser.

Endelig skal jeg love at undersøge det sidste af hr. Normann Andersen stillede spørgsmål, nemlig om dette redegørelsesarbejde, som var forudsat afsluttet i 1974, kan fremmes; det skal jeg undersøge med det samme.

Jens Foged: Som det er fremgået af debatten, kommer der en forespørgselsdebat senere, men jeg vil gerne i anledning af, at ministeren her præciserer så stærkt, at det ikke er en statsopgave at værne kysterne og sikre dem, allerede på nuværende tidspunkt anmode ministeren om, at vi ved forespørgselsdebatten nøje kommer til en konklusion af, i hvor stor udstrækning det så er private, stat eller amt, der skal tage sig af det.

Når ministeren oplyser over for os, at tilbagetrækningen af kysten syd for Hvide Sande er 1-2 m årlig, er det vist ikke helt korrekt ud fra den betragtning, at det er norden for Hvide Sande, tilbagetrækningen har denne karakter. Syd for Hvide Sande har den et enkelt år været 40 m, og i de sidste 3 år har den været, som det allerede er nævnt, 26 m lige ved Hvide Sande. Derfor er det særlig akut omkring Hvide Sande-området, og derfor bør man heller ikke vente til 1974. Efterårsstorme kan blive så alvorlige, at Hvide Sande er truet. Vi anmoder ministeren om, at der foretages noget.

Ministeren for offentlige arbejder (Kampmann): Må jeg for det første sige til spørgsmålet om, hvem der skal betale disse foranstaltninger, at vi jo har vedtaget herinde i enstemmighed, herunder med tilslutning af hr. Jens Fogeds parti, såvel digeloven som loven om kystsikringsanlæg, som forudsætter det principielle standpunkt, at det er de beskyttede ejendomme, som i første række må drage omsorg for udførelsen af disse kystsikringsanlæg. Det er hovedsynspunktet, som også hr. Jens Foged har tilsluttet sig. Jeg har nævnt, at man i de konkrete tilfælde kan overveje at trække staten med ind, men man skal bare være opmærksom på, at efter kommunalreformen har vi en anden baggrund, end vi tidligere har haft.

De tal, jeg nævnte, var rigtige nord for