

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

**H. C. Toft:** Da dette lovforslag var til første behandling, havde jeg mange indvendinger imod det, bl. a. på grund af de mange bemyndigelser til landbrugsministeren. Vi har under udvalgsarbejdet fået ikke så lidt af det nærmere opklaret, selv om landbrugsministeren stadig væk har mange beføjelser, når dette lovforslag er vedtaget.

Men jeg gav navnlig udtryk for på mit partis vegne, at vi ønskede en samordning af de lovforslag, der lå i landbrugs- og fiskeriudvalget, navnlig lovforslaget om udlån til jordbrugsmæssige formål, og det lovforslag, vi i dag behandler, om støtte til modernisering af jordbrugsbedrifter og så det lovforslag, som landbrugsministeren havde fremsat, da vi havde det forslag, vi i dag behandler, til første behandling, nemlig lovforslaget om udlån til yngre landmænd.

På samme måde gav mit partis ordfører, da lovforslaget om udlån til yngre landmænd var til behandling her i tinget, udtryk for, at vi ønskede en sådan samordning. Det har vi også fremsat ønske om under udvalgsbehandlingen, men flertallet i udvalget har ønsket allerede på et tidligere tidspunkt at afgive betænkning over lovforslaget om udlån til jordbrugsmæssige formål og også over det lovforslag, vi behandler her i dag, medens lovforslaget om udlån til yngre landmænd først kommer til behandling på et senere tidspunkt.

Ved udlånslovforslagets behandling gav vi udtryk for, dels i betænkningen og dels gennem mit partis ordfører, hr. Niels Ravn, at vi ønskede ændringer også i loven om landbrugsejendomme, således at man kunne sammenlægge landbrugsejendomme, selv om de lå i en afstand af 4-5 km fra den ejendom, jorden skulle sammenlægges med, under forudsætning af at der ikke skulle foregå arbejdskørsel på hovedvej eller andre stærkt befærdede veje. Vi mente dermed at

åbne en videre adgang til og mulighed for at sammenlægge landbrugsejendomme og samtidig sælge bygningerne på de ejendomme, der skulle nedlægges, således at man på denne måde delvis kunne få finansieret jordkøbet.

Det lykkedes ikke for os at overbevise folketingets øvrige partier om det fornuftige heri, men det var vor hensigt, hvad vi også gav udtryk for i betænkningen og ved behandlingen her i salen, at midler fra lovgivningen om udlån til jordbrugsmæssige formål skulle overføres til en lovgivning, der kunne fremme en modernisering af landbrugsproduktionsbygninger.

Vi står nu i dag med det lovforslag, som ministeren har fremsat om støtte til modernisering af jordbrugsbedrifter, og jeg vil derfor gerne sige, at det er vor opfattelse, at man med denne lovgivning udelukker mange af de flittige, initiativrige og dygtige landmænd, der har taget et initiativ på et tidligt tidspunkt, som har lånt midler hertil og derfor skal have en stor indkomst for at kunne betale de store afdrag. Mange af disse kan nu risikere ikke at kunne få støtte til en modernisering af deres bedrifter efter denne lovgivning.

Vi havde derfor ønsket, hvis man havde fulgt vore synspunkter og koordineret disse lovforslag: lovforslaget om udlån til jordbrugsmæssige formål og lovforslaget om støtte til modernisering af jordbrugsbedrifter, som vi har til behandling i dag, at denne lovgivning blev suppleret med de nødvendige ændringer af den lov, som blev vedtaget i 1971 om støtte til landbrugsproduktionsbygninger, således at man kunne støtte dem, der ikke kan komme ind under det foreliggende lovforslag, fordi de har været for initiativrige og for dygtige. Det ville være nødvendigt med væsentlige ændringer i denne lov, hvis man skulle have det klaret, men vi har altså ikke kunnet opnå tilslutning hertil.

Jeg mener, at det EF-direktiv, som danner baggrund for det lovforslag, vi her behandler, tilsigter at hjælpe dem, der ikke har indtægter nok. Men det må også være vigtigt at give et incitament til dem, der har vist et initiativ, så deres produktionsapparat overgår de fleste andres. Det må være i det danske landbrugs og det danske samfunds interesse, at de initiativrige, de