

[Finansministeren.]

nåede til den erkendelse, at denne lov simpelt hen måtte ophæves igen. Ligningsfolkene har simpelt hen ingen mulighed — det står der også i notatet — ligningsmyndighederne har ikke skygge af chance for at kunne kontrollere dette her. Derfor skal loven ophæves.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard: Jeg må konstatere, at ministeren ikke har opfattet, hvad jeg har sagt. Jeg har sagt: der er et overvældende flertal på 162 medlemmer for at bruge ministerens oprindelige fremgangsmåde, nemlig at gennemføre på én gang forøgelse af maskinafskrivningerne og afviklingen af denne lov. Jeg har aldrig på noget tidspunkt, som af ministeren sagt heroppe, antydnet, at der skulle være et stort flertal for isoleret at afskaffe denne lov.

(Kort bemærkning).

Stetter: Det er rigtigt, at mit citat var fra notatet fra ligningsdirektoratet, det var finansministerens også; jeg troede ikke, vi behøvede at gøre opmærksom på den slags selvfølgeligheder.

Det afgørende, det væsentlige, det centrale for mig er, at der i ministerens sidste udsagn klart lå, at der var ikke foretaget nogen kontrol på dette område. Derfor kan ministeren ikke stå her og sige, at der er tale om snyderi, det har ministeren ingen bevis for. Der er tale om utilsigtede virkninger, men det kan man ikke klandre skatteborgerne for, det kan man ikke klandre de selskaber, som har anvendt disse regler, for. De er i deres gode ret til at anvende de retsregler, vi giver. Ministeren har ingen ret til at beskyldte de pågældende for at snyde, endsiige at snyde groft. Jeg må igen opfordre ministeren til at give de pågældende en undskyldning.

Finansministeren (Grünbaum): Nu sagde hr. Stetter, at finansministeren klart havde sagt, at der ikke var foretaget kontrol. Det har jeg overhovedet ikke sagt noget som helst om. Det er ikke finansministerens opgave at foretage kontrol. Vi har et omfattende kontrolapparat; bl. a. er hr. Stetter jo selv medlem af ligningsrådet, og det er lig-

ningsrådet, ligningsdirektoratet og skattemyndighederne, der skal foretage kontrollen, og ikke finansministeren. Det, jeg kan gøre som minister, det har jeg gjort — med stor ildhu, kan jeg godt sige, og meget hurtigt efter at jeg blev minister. Selvfølgelig er der da kontrol på dette område. Ligningsmyndighederne siger til mig, efter at jeg som finansminister tager spørgsmålet op, at det er ikke muligt for ligningsmyndighederne på dette område at foretage en rimelig kontrol. Derfor bør denne lovgivning simpelt hen ophæves.

(Kort bemærkning).

Stetter: Finansministeren siger til tinget, at det er ikke muligt at foretage en rimelig kontrol. Ja men så er det heller ikke muligt for finansministeren at stå og beskyldte de pågældende for at snyde og snyde groft.

Bemærkningen om, at det er ligningsrådets opgave, kan jeg godt forære finansministeren. Det er finansministeren, der kan påbyde, at der skal foretages en sådan kontrol. Jeg mener ikke, at tinget og ministeren kan være tjent med, at man retter en generel anklage mod nogle mennesker, der følger lovene her i landet.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Jensen: Må jeg spørge den højtærede statsminister: finder statsministeren det rimeligt, at finansministeren har fremsat de bemærkninger, han har gjort, om at der snydes og der snydes groft? Finder den højtærede statsminister det rimeligt, at finansministeren — gentagne gange spurgt — stadig væk ikke beklager, at han har fremsat de udtalelser? Jeg er ked af, jeg skal rette denne henvendelse til statsministeren, men vi skal jo se, om vi kunne få en nogenlunde værdig afslutning på denne debat, og det er finansministeren altså ikke i stand til selv at sørge for. Derfor spørgsmålet til regeringens chef.

Finansministeren (Grünbaum): Hr. Stetter fremturer med urigtige påstande. Nu siger hr. Stetter: det er finansministeren, der skal påbyde kontrol. Det synes jeg lige er stift nok. Vi har et stort kontrolapparat, vi er også i god gang med at bygge det ud, og jeg håber altså også, at det sker i rime-