

[Juul-Madsen.]

nyt spørgsmål til ministeren — hvis ministeren ellers har tid til at høre efter: hvad koster det at drive en virksomhed som postgirokontoret? I finansåret 1970-71 beløb postvæsenets udgifter sig til ca. 1.300 mill. kr., hvoraf formentlig en ikke ubetydelig del gik til giroen. I det hele taget ville det være rimeligt, om vi fik lidt mere specificerede regnskaber for postvæsenets enkelte aktiviteter, ikke mindst i betragtning af at der jo kræves stadig større åbenhed om de private virksomheders regnskabsforhold.

Endvidere har ministeren anført, at den besluttede udvidelse af postgiroen til nu at blive, skal vi kalde det en slags postspare- og lånekasse, vil forbedre giroens økonomi, og at der ikke bliver behov for nyansættelser. Set ud fra et samfundsmæssigt synspunkt sker der nu næppe nogen forbedring af økonomien, men snarere en forringelse derved, at udvidelserne beslaglægger ressourcer, som kunne anvendes til andre formål. Dette gælder, uanset at der ikke kræves nyansættelser i giroen, idet alternativet jo måtte være, at der kunne ske en frisætning af dele af giroens eksisterende personale.

Må jeg i den forbindelse minde om en artikel, der stod i Aktuelt den 23. februar, skrevet af formanden for Danmarks Sparekasseforening, direktør Steen Madsen. Det hedder heri bl. a.:

„Det må være min pligt at gøre opmærksom på, at en udbygning af postgiroens virksomhed i retning af en postsparekasse ikke kan gøres uden betydelige omkostninger både på etableringssiden og på driftssiden. Der vil blive tale om omfattende investering i uddannelse, teknik, lokaler m. v., og der vil hurtigt opstå behov for specialuddannet personale både i postgirokontoret og rundt om på postkontorerne.

Lad os på denne baggrund hellere koncentrere vore kræfter om at udbygge samarbejdet, om at udnytte ressourcerne bedst muligt. Netop ud fra dette synspunkt har pengeinstitutterne et samarbejde med postgiroen om betalingsformidling, det arbejdsområde, som postgiroen har i dag, og som den har fælles med sparekasser og banker. Vi har lagt op til en meget vidtgående udbygning af dette

samarbejde, og jeg skal her minde om, at der er undersøgelser i gang om muligheden for at løse store tekniske opgaver inden for kildeskatteadministrationen i et samarbejde mellem postgiroen og pengeinstitutternes betalingscentre.“

Dermed har direktør Steen Madsen tydeligt angivet, på hvilke områder der konstruktivt og positivt kunne foretages et udbygget samarbejde mellem postgiroen og banker og sparekasser.

Til slut dette: Meget tyder på, at ministeren har ambitiøse planer med denne sin nye virksomhed, og at det lovforslag, vi behandler i dag, i virkeligheden kun er en begyndelse. Vi må fra konservativ side advare imod dette lovforslag. Det næste kan meget let blive et krav om nye investeringer som følge af såkaldte nye behov. Vi bør her hele tiden huske på, at vore ressourcer er begrænsede. Pengeinstitutternes filialer er bygget, de er der, de er klar til at modtage lønmodtagernes penge, og de er klar til at være rådgivere for lønmodtagerne. Jeg har ikke noget imod, at penge fra statens virksomheder overføres fra girokontoret til pengeinstitutterne, men jeg har den opfattelse, at når det drejer sig om at drive bankvirksomhed, det være sig i det store som i det små, gør pengeinstitutterne det både billigere og bedre.

Lennart Larson: Overskriften på dette lovforslag skulle være det, som dette her egentlig skulle dreje sig om, nemlig at formidle et budskab fra én borger til en anden og i princippet om pengeoverførsler at overføre penge fra én konto til en anden, at gire. Fordelen ved at lade denne overførsel ske igennem postvæsenet er, at man gratis kan få udbragt meddelelser til kunderne om hver eneste overførsel i et girossystem. Meningen med postvæsenet er at formidle denne service over for borgerne; dette er formålet med postloven.

Men hvad er det så, lovforslaget sigter imod? Det er at optage en helt anden virksomhed, at give adgang til at tilbyde det statsansatte personale oprettelse af lønkonti med mulighed for indlån på opsigelse og at yde lån til indehavere af sådanne lønkonti. Hvad er konsekvenserne af en sådan ordning? Har man undersøgt det? Jeg vil gerne spørge ministeren, hvilke økonomiske kon-