

[Niels Ravn.]

støtte som den i denne lov omhandlede. Det må anses for fastslået, det er altså ikke sikkert, men man anser, at det ikke er i strid med EF-reglerne, at denne lov fortsat er gældende her i landet.

Vi er altså betænkelige ved lovforslagets bestemmelser med den indsnævring af kredsen af de landmænd, der kan få støtte i henhold til denne lov. Vi er især betænkelige ved, at vi ikke her i folketinget kan få lov til at tage stilling til de landbrugslove, der skal være gældende i disse første meget afgørende år for dansk landbrug, som en helhed. På denne baggrund kan det konservative folkeparti ikke medvirke til dette lovforslags gennemførelse.

**Søren Jensen (Hasseris):** Det er hr. Niels Ravn, der kalder mig herop. Hr. Niels Ravn talte — og det fremgår også af bemærkningerne i betænkningen — om afstande. Vi vil fra venstres side gerne være liberale på det område som andre, men vi vil også være lidt betænkelige ved en generel bestemmelse om 4-5 km. Derimod mener vi nok, man rent administrativt kan være lidt mere liberal, end man somme tider er.

Men det, som egentlig har fået mig herop, er, at hr. Niels Ravn siger, at de konservative ønsker en sammenkobling af de landbrugslove, der behandles i landbrugs- og fiskeriudvalget. Det har vi afvist fra venstres side, og jeg skal søge at begrunde hvorfor.

Vi behandler forslag af vidt forskellig karakter, og vi ønsker ikke at træne lovforslag, som man venter på ude omkring både blandt landmænd og i jordbrugskommissioner. Der er jo stor forskel på f. eks. den store landbrugslov vedrørende sammenlægning og nedlægning af landbrug, hvor det nye vedrørende bylandmænd nu er kommet med, og så de øvrige lovforslag, vi behandler. Jeg tænker her på den nye rentesikringsordning, som mange landmænd venter på og ønsker at vi får færdig så hurtigt som muligt. Jeg tænker på projektloven, som man også ude omkring håber kan blive færdig hurtigst muligt, jeg tænker på lovgivningen vedrørende unge landmænd. Det vil være forkert efter vor opfattelse at slå disse lovforslag sammen med den store landbrugslov, som jo rækker langt videre.

Lad mig dernæst sige, at vi beklager selvfølgelig fra venstres side, at den lovgivning, vi behandler, sætter et vist skel blandt landboere netop derved, at hvis ikke man har under 35 ha eller i visse tilfælde op til 50 ha, kan man ikke komme i betragtning, men vi vil ikke som ræven, der sagde om rønnebærene: de er sure, fordi han ikke kunne nå dem, gå imod en lov, som den store del af dansk landbrug nyder megen gavn af, og denne lovgivning dækker det store antal af danske landbrugere. Den dækker familiebbruget, den dækker den del af landbruget, hvor den store animalske produktion finder sted, og det er disse ting, der er baggrunden for, at vi fra venstres side har støttet og vil støtte denne lovgivning.

**Statsministeren (Anker Jørgensen):** Hr. Svend Haugaard har stillet det spørgsmål til mig, om jeg vil sørge for den nødvendige koordination imellem landbrugsministeriet, boligministeriet og kulturministeriet, når det drejer sig om indkøb af jord. Jeg kan da oplyse, hvis ikke det allerede er bekendt, at der allerede er nedsat et embedsmandsudvalg imellem de tre ministerier, hvis opgave netop er at sammenarbejde og koordinere jordopkøbene.

Jeg kan også sige, at dermed skulle jordlovsudvalgets dispositioner også være inddraget, for så vidt angår det åbne land. Jeg kan i hvert fald sige, at regeringen har samme ønske som det, der ligger bag hr. Svend Haugaards spørgsmål, ønsket om at få koordineret indkøbene, således at man kan sikre den billigst mulige og mest hensigtsmæssige måde at opkøbe jord på.

Med disse bemærkninger håber jeg at jeg har svaret på hr. Svend Haugaards spørgsmål.

**Landbrugsministeren (Ib Frederiksen):** Jeg vil gerne takke hr. Svend Haugaard for hans bemærkninger. Jeg vil heller ikke undlade at benytte en lejlighed til at være 100 pct. enig med hr. Søren Jensen (Hasseris), når han siger, at denne lovgivning vil komme en stor del af dansk landbrug til gode. Vi er meget enige i, at det er familiebbruget, den først og fremmest vil komme til gode, og det er jeg glad for at kunne konstatere at vi er enige om.

I anledning af hr. Niels Ravns bemærk-