

[Søren Jensen (Hasseris).]

Derfor virker det også påfaldende i en tid, hvor der tales meget om at forenkle og billiggøre administrationen, at landbrugsministeren ikke har villet tage den forenkling, som vort ændringsforslag er udtryk for. Man får det indtryk, at hensynet til ministeren for forureningsbekæmpelse vejer tungere end hensynet til en forenklet administration. Det er nu engang lettere for de virksomheder, der skal leve med kødkontrolbestemmelserne, at henvende sig i ét ministerium fremfor i to ministerier. Efter venstres opfattelse har vi i veterinærdirektoratet den bedst tænkelige ekspertise vedrørende kontrol med kødvarer, og derfor bør kontrollen med disse også efter venstres opfattelse samles i landbrugsministeriet og sortere under veterinærdirektoratet.

I øvrigt skal jeg henvise til de bemærkninger, vi har gjort i betænkningen, hvoraf det fremgår, at den foreslåede ændring vil yde de danske forbrugere fuldt så god beskyttelse som det, ministeren foreslår.

På venstres vegne anbefaler jeg at stemme for omtalte ændringsforslag.

Niels Ravn: Jeg vil gerne om ændringsforslag nr. 1 sige, at det er med stor tilfredshed vi i det konservative folkeparti nu endelig får denne formulering ud af paragraffen. § 15 er jo en direkte overførsel af en tilsvarende paragraf i den gamle lov om udførsel af kød fra 1958. Vi har, så længe denne lov har eksisteret, været modstandere af denne formulering og specielt det stykke af paragraffen, som ministeren nu foreslår skal forsvinde. Vi har altid fundet, at denne paragraf i bedste fald var overflødig, i værste fald kunne benyttes til konkurrenceforvridende formål, så jeg er altså meget tilfreds med, at vi nu får denne formulering ud af § 15, og jeg anbefaler at stemme for ændringsforslaget.

Vi kan naturligvis også stemme for ændringsforslag nr. 2 og 3, der er af mere teknisk art. Nr. 2 er en ændring af kapitel 10's overskrift, og ændringsforslag nr. 3 betyder jo kun, at hvaler og sæler nu bliver slået sammen til havpattedyr, hvilket oprindeligt kun var nævnt i fremsættelsestalen, men nu går ind i en særlig paragraf i loven; det har jeg ingen indvendinger imod.

Så kommer jeg til ændringsforslag nr. 4,

stillet af det konservative folkeparti, venstre og det radikale venstre. Jeg anbefaler meget indtrængende, at man stemmer for dette ændringsforslag. Det har relation til, at man i denne lov som i så mange andre for tiden foretager en sammenblanding af de forskellige ministres beføjelser, således at der i nogle love er helt op til 4 og 5 ministre, der har visse beføjelser i relation til de pågældende love. Vi mener, det er en sammenrodning og måske også en forflygtigelse af ansvar, som ingen kan være tjent med. Vi ønsker i stedet en forenkling af administrationen, og det kan kun ske, hvis de enkelte love sorteres under en enkelt minister.

Er der hensyn at tage i denne lov til ministeren for forureningsbekæmpelse, vil det jo ske også efter den formulering, som ændringsforslaget har, idet landbrugsministeren som den ene ansvarlige på dette område forud for beslutninger, der har relation til § 31, stk. 2, skal drøfte tingene med ministeren for forureningsbekæmpelse.

Jeg kan som hr. Søren Jensen (Hasseris) være enig i, at det veterinærdirektorat, vi har, skal varetage disse ting og skal sørge for, at de bliver udført i praksis på lovet måde. Dette direktorat sorterer under landbrugsministeren, og så er det også rimeligt, at det, der skal ske i henhold til denne lov, bør være under landbrugsministerens ressort.

Jeg anbefaler derfor tingets medlemmer, at man stemmer for dette ændringsforslag.

Erik Hansen: Det radikale venstre kan stemme for samtlige ændringsforslag.

Også jeg skal knytte nogle bemærkninger til ændringsforslag nr. 4, der omtaler, hvem der har pligt til at udarbejde de retningslinjer, som skal gælde inden for kontrollen med fødemidler. Der er behov for et samarbejde på området imellem landbrugsministeriet og ministeriet for forureningsbekæmpelse, og derfor tror jeg, det vil være lettere at administrere reglerne, hvis man lod landbrugsministeriet udarbejde dem i samarbejde med det såkaldte miljøministerium.

Men i øvrigt vil jeg gerne sige, at dette spørgsmål om levnedsmiddelkontrollen har været drøftet så umådelig mange gange. Det kan nok ses fra flere sider, og jeg skal ikke lægge skjul på, at der i det radikale venstres gruppe er delt opfattelse i spørgsmålet om,