

[Lennart Larson.]

ubeskyttede lønmodtager i dette samfund, og hvorledes man mener man skal se på det. Der er et spørgsmål om normer — det drejer sig om et forslag fra en borgmester — om normer med hensyn til regulering af læreres ansættelse og hele dette forhold, hvor man også kan se, at der kan være fleksibilitet hele vejen igennem. Der er endelig et spørgsmål om protest til elværkerne, hvor man kan se, at hvis de folk satte sig ned bare et øjeblik, ville de faktisk blokere hele vores samfund. Selv om disse mennesker ikke er tjenestemænd, har de, som det hele har udviklet sig, et sådant arbejdsområde, at hvis de sætter sig ned, går vores samfund i stå. Det er hele denne store begrebsforvirring, jeg mener man skal se på.

Jeg mener, at ministeren, som jo er ansvarlig for staten og vejledende for os ude i kommunerne også, burde se på, på hvilke områder der skulle være tjenestemandsansættelse, hvor man har brug for disse normer, hvor man har brug for en sikkerhed i samfundet, og hvor der kan være fleksibilitet både for den, der ansætter, og for den, der modtager arbejdet.

Økonomi- og budgetministeren (Per Hækkerup): Jeg vil gerne give hr. Lennart Larson medhold i det synspunkt, at der inden for så stor en virksomhed som den offentlige sektor er job af vidt forskellig karakter, og som derfor meget fornuftigt også i arbejdsretlig henseende bør være undergivet forskellig behandling.

Vi har jo først og fremmest sondringen mellem overenskomstsansatte og tjenestemandsansatte. For tjenestemændenes vedkommende gælder det i henhold til forvaltningsretten, at tjenestemænd har ingen strejkeret, mens derimod de overenskomstsansatte har en sådan strejkeret.

Men det, hr. Lennart Larson her hentydede til, var jo ikke lovligt iværksatte konflikter, men var ulovligt iværksatte aktioner, og dér er der altså ingen forskel på, om man er tjenestemandsansat eller overenskomstsansat. Jeg understreger igen, at tjenestemandsløvgivningen giver det offentlige midler til at iværksætte sanktioner over for de pågældende ulovligt aktionerende tjenestemænd, og sådanne sanktioner vil altså, som jeg nævnte det, blive iværksat.

Lennart Larson: Jeg vil meget gerne have lov at stille det tillægsspørgsmål, om ministeren ikke kunne tænke sig at tage det op og se på, hvilke steder det vil være formålstjenligt både for samfundet og for den enkelte at være tjenestemandsansat og det, der ligger i dette begreb i hvert fald i den almindelige opfattelse, når man ser væk fra selve aftalen, og hvilke steder det måtte være rimeligt at man har overenskomstsatte. Det kan være forkert og rigtigt, på begge måder, men jeg tror, det må være rigtigt, at ministerens departement for personalesager tager dette op og prøver på at finde en belysning af disse spørgsmål.

Økonomi- og budgetministeren (Per Hækkerup): Det er klart, at den aktuelle baggrund med de ulovlige aktioner kan føre til, at man spørger sig selv, om fordelingen imellem dem, der er tjenestemandsansatte, og dem, der er overenskomstsansatte, nu også svarer til de rent faktiske interesser, som også det offentlige har. Det er klart, at her kan man ikke bare se på de ansattes interesser, men man må også se på, hvad det offentlige har af interesser.

Nu har vi i øjeblikket forhandlinger om overenskomstfornyelser, og jeg vil ikke tro, det ville være særlig hensigtsmæssigt netop nu at rejse drøftelsen om tjenestemandsbegrebet generelt, det er som sagt et lovgivningsanliggende. Men jeg vil gerne sige, at vi naturligvis opmærksomt følger, hvordan ansættelsesvilkårene er for de forskellige dele af den offentlige sektor, og hvis der er en udbredt interesse også iblandt de ansatte for at få ændret forholdet, kan vi naturligvis på et senere tidspunkt drøfte, om en revision af tjenestemandsløvgivningen er påkrævet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Nathalie Lind* til forsvarsministeren:

„Hvorfor skriver ministeren direkte til en indkaldt værnepligtig og imødekommer en ansøgning om tidligere hjemsendelse for en gruppe indkaldte værnepligtige uden samtidig at orientere de pågældendes tjenestesteder om den ændrede hjemsendelsesdato?“

(Spm nr. 189).