

[Jens Peter Jensen.]

tier på den måde. Det var den eneste værdige afslutning på debatten om dette. Der er jo ingen grund til at blive ophidset over det, for vi har jo ellers haft en udmærket og rolig debat.

Finansministeren er vel klar over, at der næsten ingen skattelov findes, der ikke på en eller anden måde kan omgås af dem, der absolut vil. Men derfor kan vi da ikke stå som de ansvarlige og udlægges som nogle, der holder hånden over dem, der udnytter sådanne muligheder.

Hvis ministeren ikke opfatter dette her helt alvorligt, skal jeg skære det ud i pap: man kan da ikke beskyldte folk for at holde hånden over voldtægtsforbrydere, fordi de selv er udstyret med remedierne til at begå handlingen.

**Finansministeren (Grünbaum):** Efter min opfattelse er det netop af hensyn til erhvervslivet nødvendigt, at folketingsretten fra skattelovgivningen fjerner de punkter, hvor der kan blive tale om misbrug. Der er i øjeblikket i befolkningen en meget stærk misfornøjelse med de skatteomgælinger, der foregår i samfundet, og det er vores pligt at gøre op med misbrugen, ikke mindst af hensyn til det rigtige, det sunde erhvervsliv. Det beskytter man ikke ved at holde hånden over de misbrug, der foregår.

**Første næstformand (Grete Hækkerup):** Hr. Bernhard Baunsgaard har ordet for en meget kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard:** Jeg konstaterer, at ministeren nu igen tillader sig her fra folketingsretten talerstol at sige, at vi holder hånden over misbrugene. Det er ikke rigtigt, og det er meget beklageligt, at forhandlingerne i folketingsretten er sunket til et så beklageligt lavt niveau.

Må jeg endelig for at konstatere de virkelige forhold sige, at jeg har været parat til et

samarbejde om afviklingen af denne lovgivning på de betingelser, ministeren i sin tid selv opstillede. At ministeren så frafalder dem, fordi han tvinges til det af SF, er meget beklageligt; men fordi han har en dårlig sag, bør han ikke beklukke os andre.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslagene nr. 1-3, § 1, således ændret, og § 2 vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Første næstformand (Grete Hækkerup):** Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om tobaksafgifter.*

(Lovforslaget (nr. 215) findes i tillæg A. sp. 5889, fremsættelsen i tidenden sp. 5014).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Harris Jensen:** Den lovændring, som her foreslås, sigter på at bringe beskatningsformen for cigaretter i overensstemmelse med EF-reglerne vedrørende tobaksafgifter. Den beskatning af cigaretter, vi har nu, går efter en skala, der angiver afgiftens størrelse i øre pr. cigaret. Endvidere er der i den danske skala en minimums- og en maksimumsbeskatning, og det svarer ikke til EF-direktivernes krav, hvorimod de i det fremsatte lovforslag foreslåede afgiftssatser opfylder bestemmelserne. Da de stort set vil give det samme provenu som den gældende afgiftsskala, og da ændringen ikke vil bevirke, at der sker ændring i detailpriserne, kan jeg på mit partis vegne anbefale lovforslaget til vedtagelse.