

[Bernhard Baunsgaard.]

hvervslivet og os andre i folketinget, som det kan.

Finansministeren (*Grünbaum*): Det er ikke så mærkeligt, at de konservative har det ønske at fremstille socialdemokratiet som et erhvervsfjendtligt parti. Det bruger man det her til i dag. Vi har sagt, og jeg sagde det også for nylig i folketinget, og jeg har gentaget det i dag, at vi mener fortsat i regeringen, at man bør gennemføre en forbedring af afskrivningsreglerne på maskinområdet, og det står vi ved. Jeg har også henvist til, hvad der står i spareplanens punkt om dette område, og det må vel være afgørende.

Jeg har ikke rettet noget angreb på en lang række virksomhedsledere, det er ganske urigtigt. Jeg har sagt, at efter ligningsmyndighedernes udsagn ligger forholdene således, som jeg har citeret efter bilag 13 til betænkningen — og det kan man ikke bestride, det har man i hvert fald ikke gjort — og det må vel være rimeligt at angribe dét i hvert fald, men det kan da ikke være noget angreb på de erhvervsdrivende, som ikke bærer sig ad på den måde, som her er beskrevet. Det må da være vores opgave herinde i folketinget at angribe det. Jeg skal ikke nævne navne, men vi ved jo alle sammen, hvad der diskuteres ud over hele landet i disse dage og disse tider. Spørgsmålet er, at der er visse grupper i befolkningen, som har væsentlig bedre muligheder. Det kan godt være, alle har den samme vilje til at unddrage sig skatten, men de har ikke den samme evne. Der er nogle, der har større evner end andre, ikke bare personlige evner, men også de evner, der ligger i, at de behersker et apparat, som gør det muligt. Nu må jeg så desværre konstatere, at her har vi tre partier, venstre og konservative og radikale, som ønsker at holde hånden over det misbrug af skattelovgivningen, som er konstateret af ligningsmyndighederne. (*Afbrydelse*: Det er for groft!). Ja, man kan godt sige, at det er groft: det er groft, at man holder hånden over misbrug, det er groft over for den befolkning, der bliver nødt til at betale skat efter de indtægter, der opgives til skattevæsenet, bl. a. af virksomhederne på lønsedlerne. Vi vil i hvert fald ikke i socialdemokratiet være med til at

opretholde ordninger, der giver så store muligheder for skatteunddragelser og skatteomgørelser, som findes på dette felt. Det er baggrunden for, at vi ønsker dette lovforslag gennemført. Det skal der i hvert fald ikke være nogen som helst tvivl om.

Hr. Jens Peter Jensen talte om bindende kontrakt. Jeg opfatter det, der står i spareplanens punkt om dette område, som bindende for mig som finansminister og for regeringen. Det er rigtigt, at vi ønsker at forbedre maskinafskrivningerne, og det vil vi fremsætte forslag om, når vi finder tiden rigtig dertil.

Nordqvist: Man diskuterer meget, også i denne sal, hvorfor en enkelt advokat herhjemme har fået en sådan succes på det politiske plan. Det skyldes måske, at en af landets ansvarlige ministre kan anvende en sprogbrug som den, finansministeren har anvendt i dag. Nu har jeg hørt ministeren sige mindst tre gange, at der snydes groft. Det er således, at hvis en person i det civile liv anvender den slags udtryk om sine medborgere, påhviler der ham en ganske alvorlig bevisbyrde for, at han taler sandt.

Ministeren sagde sidst til hr. Stetter, at det ikke var rigtigt, at ministeren havde sagt, at han påduttede forskellige erhvervsdrivende noget. Jo, det er, for ministeren sagde nemlig i sit næstsidste indlæg, at efter hans personlige mening snydes der groft. Jeg mener, at ministeren har pligt til at komme herop og redegøre for, hvorledes der snydes. Det bilag, ministeren før stod og viftede tingets medlemmer om næsen med, er ikke nogen dokumentation. Det er ingen dokumentation, at man nede i ligningsdirektoratet eller andetsteds har fundet ud af, at en pølsehandler, som køber nogle pølser, måske gør det på bindende kontrakt. Hvad er nemlig virkningen af disse kontrakter? Det er den samme, som virkningen er af afskrivningsreglerne, hvor hensigten simpelt hen er at nå en vis konjunkturudlignende effekt. Det kommer vi ikke uden om. Virkningen er den, at hvis man tager afskrivningen det ene år, kommer det igen til næste år. Så enkelt er det. Men at påstå, at dette, som er legalt inden for visse rammer, er at snyde groft, støder i hvert fald mit øre. Det støder min ære som folkevalgt at høre en minister sige, at der snydes groft i visse