

[Finansministeren.]

formål i sig selv at forbedre vor kontrol inden for skatteområdet, og det er det, der sker her i dag. Hr. Stetter sagde, at det ikke er rigtigt, at ligningsdirektoratet har sagt, at der foregår skatteomgørelser og -snyderi på dette område. Jeg må henvise hr. Stetter til endnu en gang — jeg er ikke i tvivl om, at hr. Stetter har læst bilag 13 i sin tid — at læse det. Jeg skal kun læse en lille smule op af, hvad der står i det pågældende bilag. Der står bl. a.:

„Det er statens ligningsdirektorats indtryk, at *skatteydernes brug af reglerne om kontraktnedskrivning* i et særdeles betydeligt og stadig stigende antal tilfælde har den karakter, at der nedskrives på kontrakter, der alene er oprettet for at opnå en skattemæssig fordel, medens samhandelen mellem parterne i realiteten afvikles, som om køberen indkøbte sine varer, efterhånden som han får brug for dem, og til den til enhver tid gældende dagspris. I mangfoldige tilfælde må det også antages, at en sådan samhandelsform er den naturlige for parterne efter karakteren af deres virksomheder.

I mange tilfælde må det således antages, at det er på grund af de gældende beskatningsregler, at der oprettes kontrakter . . .“

Op så nævner man bl. a. en kontrakt om levering af pølser til en person, der forhandler pølser fra en pølsevogn. Det er der også bindende kontrakt på. Jeg skal ikke læse mere op af dette lange indlæg, som slutter med, at vi siger fra finansministeriet:

„Ifølge sagens natur er det ikke muligt at dokumentere, hvor udbredte de omtalte misbrug er. Det er imidlertid indtrykket — bl. a. efter drøftelser med ligningsdirektoratet — at problemet er så stort, at det taler meget stærkt for at afskaffe reglerne om kontraktnedskrivning.“

Jeg synes da nok, at det er sagt tydeligt i dette dokument, og det er som sagt det, der er baggrunden for, at man bør gennemføre denne lovgivning.

Jeg beklager, at situationen er den, at vi ikke har kunnet blive enige på dette område, som vi ellers er blevet det på nogle andre områder i den senere tid inden for skattelovgivningen, men jeg kan ikke lade være med

alligevel at konstatere, at der er sket et vist fremskridt, at der er en bedre forståelse for, at man bør komme væk fra disse regler.

Må jeg så sige til hr. Jens Peter Jensen og til hr. Bernhard Baunsgaard, som sagde, at man var villig til at drøfte problemerne igen mellem anden og tredje behandling, hvis finansministeren ville optage en ny forhandling om lovforslaget om maskinafskrivningerne og om en 5-årig aftrapningsordning for dette lovforslag, at denne villighed har jeg ikke. Jeg er ikke villig til imellem anden og tredje behandling at optage fornyede forhandlinger om lovforslaget om ændring af afskrivningsloven og investeringsfondsloven, men jeg er villig til, hvis der er mulighed for, at et eller flere af de tre partier vil gå ind for det foreliggende lovforslag, hvis man forlænger afviklingsperioden f. eks. til 5 år, at optage nye forhandlinger.

(Kort bemærkning).

Stetter: Finansministeren sagde i sit første indlæg, at der snydes groft, og dette skulle fremgå af ligningsdirektoratets skrivelse. Det fremgik ikke af det, finansministeren læste op.

Må jeg så i øvrigt sige, at disse afskrivningsbeløb skal jo opføres som indtægter på årsregnskabet, og hvis de pågældende virksomheder ikke har nye kontrakter, de kan afskrives på, kommer disse afskrivningsbeløb til beskatning. Først såfremt der afskrives på nye kontrakter, kan man opføre et nyt beløb og fratække det i sin skattepligtige indkomst på fuldt legal vis, på fuldt åben vis. Det afgørende er stadig væk, at de pågældende virksomheder i dag har en likviditet, som finansministeren vil tage fra dem, og det kommer til at koste de pågældende virksomheder mange vanskeligheder at skaffe sig ny kapital. Det er denne problemstilling, finansministeren bliver nødt til at acceptere og lade være med at snakke uden om.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Jensen: Enhver krum linje er længere end en ret. Der er rigtignok lang vej til Tipperary, når vi hører på den højtærede finansministers måde at behandle skattepolitik på. For magen til siksakkurs har jeg da ikke oplevet i umindelige tider.

Nu står jeg her i al uskyldighed og peger