

[Ministeren for kulturelle anliggender.]

tinget at fremsætte forslag til lov om ændring af lov om Danmarks biblioteksskole.

Revisionen af loven af 8. juni 1966 om Danmarks biblioteksskole, som skulle have fundet sted i folketingsåret 1971-72, blev ved lov af 24. maj 1972 udskudt til folketingsåret 1972-73, og ved det nu fremsatte lovforslag søges revisionen udsat yderligere et år til folketingsåret 1973-74.

Baggrunden for udskydelsesloven af 1972 var, at det af ministeriet nedsatte udvalg til forberedelse af lovrevisionen på daværende tidspunkt ikke havde fuldført sit arbejde. Dette skete i december 1972, og resultatet er fremlagt i betænkning nr. 671 af 1973 om de bibliotekariske uddannelser.

Betænkningen er den første fuldstændige redegørelse for problemerne omkring bibliotekaruddannelserne, og udvalgets forslag til udformning af en ny uddannelsesstruktur, der åbner adgang for studerende med basisuddannelse, må betegnes som noget afgørende nyt på dette område. Udvalget har på dette punkt videreført de synspunkter, der kom til udtryk i betænkning af 18. maj 1966 fra det folketingsudvalg, som forberedte loven af 1966 om Danmarks biblioteksskole. Folketingsudvalget henviste til drøftelserne af strukturproblemerne inden for universiteterne og de højere læreanstalter og foreslog, at bibliotekaruddannelserne på et senere tidspunkt eventuelt blev inddraget under disse overvejelser.

Den foreslåede bibliotekaruddannelse, som er fælles for bibliotekarer til folkebibliotekerne og til forskningsbibliotekerne, forudsætter bortfald af de nuværende praktikordninger på skolens to sektioner, og dette vil betyde en fordyrelse i forhold til de nuværende bibliotekaruddannelser, uanset at den samlede uddannelsestid ikke forlænges.

Set på baggrund af de bestræbelser, der for øjeblikket foregår for at bringe statens udgifter ned, bl. a. ved forkortelse af studietiden inden for en lang række uddannelsesområder, forekommer det rigtigst at vente med at foreslå ændringer i bibliotekaruddannelserne, indtil situationen inden for uddannelsesområderne er mere afklaret.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til folketingets velvillige behandling.

*Skriftligt besvaret spørgsmål.*

Af Jens Peter Jensen til statsministeren (28. marts 1973):

„Vil statsministeren opfordre de interesserede organisationer til at optage forhandling med henblik på at bringe strejke og lockout inden for pressens område til ophør, umiddelbart efter at statens forligsmand har fremsat mæglingforslag til bilæggelse af den løbende storkonflikt på arbejdsmarkedet“? (Spm. nr. 187).

Begrundelse.

Det var på statsministerens initiativ, at arbejdsmarkedets hovedorganisationer genoptog forhandlingerne, der nu fører til fremsættelse af mæglingforslag. Jeg finder det naturligt, at statsministeren i sin egenskab af pressens minister tager yderligere et initiativ, således at de interesserede parter efter forhandlinger bringer konflikten på pressens område til ophør uden at afvente resultatet af afstemningerne i organisationerne. Det må forekomme meningsløst at lade begrænsningen af ytringsfriheden vare endnu et par uger.

I netop denne tid er der usædvanlig mange vigtige politiske spørgsmål fremme til afgørelse, og befolkningen har et rimeligt krav på en fuldt dækkende orientering. Behovet er så meget mere påtrængende, som Danmarks radio har afvist forslag om at give de konfliktramte blade adgang til udsendelser.

Statsminister Anker Jørgensens svar (30. marts 1973):

Som det fremgår af spørgsmålet er forholdet det, at en række dagblade ikke udkommer på grund af strejke, medens andre ikke gør det på grund af lockout. Der er nu fremsat et mæglingforslag for samtlige overenskomstområder, der er omfattet af konflikten. Et eventuelt initiativ til forhandling om konfliktens øjeblikkelige ophør inden for dagspressens område må efter min opfattelse tages af de implicerede organisationer. Jeg agter derfor ikke at tage et sådant initiativ.

Af hensyn til mæglingforslagets videre skæbne finder jeg det rigtigst, at der ikke foretages skridt, som kan opfattes som en