

[Indenrigsministeren.]

vedkommende fagministerium, de kommunale organisationers sekretariater, indenrigsministeriet, administrationsdepartementet og budgetdepartementet. Arbejdsgrupperne skal kortlægge, hvor overflødig dobbeltadministration forekommer, og fremsætte forslag til de fornødne ændringer i lovgivning eller administrative bestemmelser.

Som frist for arbejdets afslutning er sat 1. oktober i år. Det er i øvrigt tanken, når arbejdsgruppernes rapporter foreligger, efterfølgende at forhandle dem i møder med de kommunale organisationer og regeringens opgave- og byrdefordelingsudvalg samt vedkommende fagministre.

Denne fremgangsmåde svarer således til indholdet af det foreliggende forslag til folketingsbeslutning, alene med den afvigelse, at der i stedet for ét udvalg er tale om 5 udvalg, der har en lidt bredere repræsentation end angivet i forslaget. Og når vi har nedsat 5 udvalg, er det for at få gjort noget ved sagen, for nedsætter vi ét udvalg, drukner den.

I øvrigt har jeg hverken til hensigt eller lyst til at gå ind i enkeltheder omkring dobbeltadministrationen, men vil bare tilkendegive, at det, der er i forslaget, har min sympati. Vi er gået i gang for nogen tid siden.

Henning Jensen: Jeg kan på socialdemokratiets vegne fuldt ud tilslutte mig de bemærkninger, indenrigsministeren har gjort her i dag. Der er meget, der tyder på, at forslaget til folketingsbeslutning i nogen grad er overflødig.

Det er almindeligt kendt, at de problemer, som forslagsstillerne ønsker løst, er i fuld gang med at blive undersøgt med henblik på en snarlig løsning. Vi har klare tilkendegivelser fra både Amtsrådsforeningen og Kommunernes Landsforening om aktivt at deltage i disse forhandlinger. Der er derfor al mulig grund til at tro, at der snart vil foreligge et resultat, formentlig omkring 1. oktober, som også ønsket af forslagsstillerne.

Der er ligeledes grund til at pege på regeringens spareforslag, hvor netop forhandlingerne med kommunerne og amterne er prioriteret meget højt med henblik på at komme dobbeltadministrationen til livs i det omfang, det er muligt. Indenrigsministe-

ren nævnte forleden i dagbladet Aktuel, at dobbeltadministrationen skal afskaffes, hvor muligheden er til stede, men advarede imod at tro, at dobbeltadministrationen kan afskaffes helt og fuldt. Det er sikkert rigtigt. Man må vel i første omgang skelne mellem to ting, nemlig dobbeltadministration og overflødig dobbeltadministration. Vi må nu sætte alle kræfter ind på at komme den sidstnævnte til livs og derefter arbejde seriøst på at fjerne dobbeltadministrationen, hvor dette er muligt. Jeg brugte i starten af mit indlæg ordene „i nogen grad overflødig“ om det forslag, vi behandler her og nu. Jeg ønsker dog naturligvis ikke at afvise et måske nok noget forsinket forslag, som indeholder betragtninger, som mit parti kan gå ind for, men vil endnu en gang henvide til, at problemerne er i gang med at blive løst.

Enggaard: Jeg kan glæde mig over indenrigsministerens modtagelse af det forslag, som foreligger fra det konservative folkepartis og venstres side. Formålet med dette forslag har fra vor side været at fremskynde den afklaring af opgavefordelingen, som nu har været undervejs i nogen tid, og hvor der ikke mindst i forholdet mellem primær- og amtskommuner har været en del uklare ting.

Jeg benytter lejligheden til at sige, at udtrykket dobbeltadministration går igen i debatten, og jeg er egentlig taknemmelig over for indenrigsministeren for, at han forleden dag i en dagbladsartikel søgte at sætte disse begreber lidt på plads. Jeg er enig med ministeren i, at udtrykket dobbeltadministration, der noget generelt og noget for generelt bruges om de problemer, vi behandler her, vel i virkeligheden burde reserveres for den situation, at to eller flere instanser samtidig og ukoordineret tager den samme sag op, hvorimod en anden side af det problem, vi snakker om her, i virkeligheden burde hedde sagsbehandling i to led eller sagsbehandling med mulighed for anke til en anden instans. Jeg tror, at vi tjener den offentlige debat om disse ting ved at prøve at få definitionerne klare og anvende disse nok så rene udtryk fremfor det brede begreb dobbeltadministration, som vel i virkeligheden dækker over mange forskellige ting.