

[Forsvarsministeren.]

også medføre, at befolkningens opbakning bag det, vi her beskæftiger os med, ikke bare skulle være den samme, men også gerne øges. Derfor ligger der et ansvar på hvert af de fire partier, når det drejer sig om det, der nu skal ske. For det er efter min mening ikke bare spørgsmålet om, at vi rejser os ved anden eller tredje behandling og siger, at nu er ordningen en realitet. Jeg er meget enig med hr. Kristen Østergaard 1, at vi ikke skal stoppe debatten. Jeg tror, det er meget vigtigt, at det forsvars- og sikkerhedspolitiske — det sikkerhedspolitiske hænger meget nøje sammen hermed — debatteres. Forudsætningen for, at vi har befolkningens opbakning, er, at vi politikere går ud og diskuterer, gøder jorden og skaber forudsætninger for, at forsaret har forståelse i befolkningen, og at forsaret ikke mindst har forståelse hos de unge,

Efter de forhandlinger, vi har haft, er jeg overbevist om, at det også vil være tilfældet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Man foretog først afstemning over forslag til lov om ændring af lov om forsvarrets organisation m. v.

Ændringsforslag nr. 1-4, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 5 og § 2, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om forsvarrets personel.

Ændringsforslaget, § 1, således ændret, og § 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om forenkling af den kommunale administration [af Flemming Jensen m. fl.].

(Forslaget til folketingsbeslutning (nr. XXVIII) findes i tillæg A. sp. 5639, fremsættelsen i tidenden sp. 3537).

Forslaget sattes til forhandling.

Indenrigsministeren (Egon Jensen): Jeg er, hvad jeg også tidligere har haft lejlighed til at udtale fra denne talerstol, ganske enig i, at vi må se på, hvor der forekommer overflødig dobbeltadministration, og hurtigst muligt få den fjernet. Et initiativ er allerede taget fra regeringens side; som jeg sagde i mit svar på et spørgsmål fra hr. Bent Sørensen den 7. februar i år — jeg henviser til Folketingstidende 1972-73, sp. 3549-51 — er visse af problemerne allerede taget op af de arbejdsgrupper, 4 i alt, der blev nedsat i december forrige år, og som sammen med repræsentanter for de kommunale organisationer skulle gennemgå standarder og normer og se på forholdet mellem kommuner og amtskommuner.

En mere systematisk undersøgelse er imidlertid tiltrængt, og under en forhandling den 14. februar i år mellem regeringens opgave- og byrdefordelingsudvalg og de kommunale organisationer drøftede man, hvorledes arbejdet her rent praktisk kunne tilrettelægges, når man skulle nå et hurtigt resultat. Der var enighed om, at det nok ville være mest hensigtsmæssigt, at der blev nedsat 5 arbejdsgrupper, der hver for sig skal kulegrave problemerne inden for de enkelte ministeriers sagsområder.

Disse arbejdsgrupper er nu i det væsentlige etableret og består af repræsentanter for