

[Forsvarsministeren.]

Må jeg dernæst understrege, at efter min mening indebærer den økonomiske ramme, vi har fundet frem til, muligheden for en bredere forståelse fra befolkningens side, end hvis man havde fundet andre tal, på hvilken side de end måtte være. Som det allerede er blevet fremhævet, indebærer resultatet jo, at vi til næste finansår fastholder den oprindelig besluttede besparelse på sammenlagt 276 mill. kr., og at vi over den 4-årige periode, der er tale om, fastholder en samlet besparelse på 670 mill. kr. Jeg tror, det er meget vigtigt, at vi har formået at fastholde denne besparelse, når det drejer sig om at få befolkningen til at forstå disse ting.

Nu lagde jeg godt mærke til, at hr. Gert Petersen fandt, at forsvaret skulle yde endnu mere. Jeg er overbevist om, at lige meget hvilke tal vi præsterede i besparelser, ville hr. Gert Petersen finde, at det var for lidt. Jeg mener, at vi har fundet en rimelig balance, og jeg tror, at de ca. 2.000 personer, vi på grund af besparelserne skal reducere med, også finder, at det vist ikke ligefrem var en besparelse af større omfang, der var sagen.

Som flere ordførere har været inde på, indebærer resultatet, at vi nu må i gang med nogle personelreduktioner. Hr. Kristen Østergaard nævnte, at det var 2.000 civile. Så stort er tallet ikke. Vi har haft lejlighed til at beregne tingene yderligere nu her i den forløbne tid. Vi havde forleden dag det andet møde med personelorganisationerne, og det viser sig, at tallet nok er det, vi oprindeligt var fremme med, når det drejer sig om de samlede reduktioner, men det har også vist sig, at naturlig afgang og andre ting bevirker, at dér, hvor der skal være tale om egentlige afskedigelser, er tallet noget mindre. Men det er klart, at det er en kedelig opgave at skulle i gang med, og der forestår da også en hel del vanskeligheder i den forbindelse.

Dér vil jeg benytte lejligheden til at sige, at hvis ikke vi havde haft en positiv holdning fra organisationernes side, tror jeg, at meget ville være anderledes. Vi har jo set nogle eksempler på reaktioner fra organisationers side, når der er tale om ændringer, og det er vist sjældent, at man er ved at skulle forestå reduktioner af det omfang,

som nu er tilfældet i forsvaret. Vi har forsøgt over for organisationerne fra den allerførste start at have kontakt og at sige: nu har vi den politiske beslutning bag os, nu forestår denne opgave. Men den holdning, vi har mødt fra organisationernes side, hvor man naturligvis ikke med glæde ser det ske, der nu skal ske, har også medvirket til, at vi i allerhøjeste grad har følt os forpligtet til at sige, at vi vil være parat til at tage alle mulige menneskelige hensyn, dvs. behandle tilfældene så individuelt, som det er muligt, spørge: hvor kan vi hjælpe hen til andre job, hvor er en efterskoling nødvendig, hvor kan vi i øvrigt vise hensyn?

Det har været nævnt, at forliget indebærer, at vi skal i gang med vel nok den største rationaliseringsproces, man endnu har haft i forsvaret, og hermed tænker jeg på, at der i betænkningen er omtalt den hærundersøgelse, der skal i gang, og at det i øvrigt ligger sådan, at den skal udvides til andre værn. Vi har et særligt udvalg vedrørende den fremtidige personelstruktur og uddannelsen, og der er andre undersøgelser, der forestår.

Når jeg nævner det her, er det, fordi spørgsmålet om økonomiske rammer jo har været diskuteret temmelig hedt. Man har i en større NATO-sammenhæng sammenlignet os med andre lande, taget den procentdel af nationalproduktet, som anvendes til forsvaret, sammenlignet med, hvor meget der egentlig ydes pr. indbygger til forsvaret, og man har søgt at stille sammenligningerne op på mange måder.

Hvad man ikke direkte har mulighed for at sammenligne, men som jo, når det kommer til stykket, må spille en stor rolle, er dette, hvor megen effekt, hvor megen udnyttelse der er af hvert pund, hver dollar, hver krone man investerer i forsvaret. I den forbindelse vil jeg tillade mig at understrege, at den rationaliseringsproces, som vi nu skal igennem, betyder, at effekten af det, vi yder til forsvaret herhjemme, i hvert fald godt kan tåle sammenligning med andre lande.

Det er forståeligt, at man har draget reaktionen fra NATO ind i debatten. Der er jo ingen tvivl om i betænkningen, at dansk forsvar uændret er baseret på medlemskab af NATO, og som bekendt har regeringen tilstræbt fra allerførste øjeblik, dvs. samtidig med at vi har fremsat forslag her i tin-