

[Bilgrav-Nielsen.]

er det nødvendigt, at de partier, der var enige om ordningen, følger det op og løbende diskuterer de problemer, der måtte melde sig. Men det er indlysende, at ethvert parti kan rejse problemer til debat i dette udvalg, og det er indlysende, at man også i spørgsmålet om den økonomiske ramme kan rejse ny diskussion, hvis man mener, det er påkrævet. Jeg vil gerne give det eksempel, at når vi frem til, at vi igen for finansåret 1974-75 skal gennemføre klækkelige reduktioner i de offentlige budgetter, kan ethvert parti naturligvis rejse det spørgsmål, om der kan ske en forøgelse af forsvarsudgifterne til den tid med de 80 mill. kr., som er angivet i forliget.

Forsvarsaftalen får jo en række følgevirkninger, og de virkninger, der har at gøre med personelsiden, har været nævnt. Jeg vil også gerne her sige, ikke mindst i forlængelse af den debat, der har været ført den seneste tid om ansættelserne inden for det offentlige, at det er meget drastisk, hvad der nu skal foregå på forsvarsområdet. Jeg ønsker ministeren meget held til at få foretaget de justeringer, der skal til, lykke til, at det ikke forvolder større skade end højst nødvendigt, for det klart, det er problemfyldt, når så mange stillinger skal tages ud af systemet.

Hvis man skal vurdere forligets omfang, tror jeg, man må være opmærksom på, at selv om der er en stigning på forsvarsudgifterne over 4 års forløbet, vil den nye ordning få en samfundsøkonomisk gavnlig virkning, bl. a. ved at tjenestetiden reduceres, og ved at denne reduktion af tjenestetiden også skal få følger for dem, der gør tjeneste i civilforsvaret, og for dem, der gør tjeneste som militærnægtere.

Det er jo ikke noget, der indgår i selve aftalen og heller ikke i betænkningen, men jeg mener, der er bred enighed om, at når der sker en reduktion af tjenestetiden i forsvaret, skal det følges op af en nedsættelse af tjenestetiden i civilforsvaret og for militærnægtere. Jeg vil godt spørge forsvarsministeren eller indenrigsministeren, som jeg ser også er til stede, hvilke forberedelser man har gjort, for at denne reduktion af tjenestetiden kan komme inden for de to områder. Jeg går ud fra, at tjenestetidsnedsættelsen i civilforsvaret og for militærnæg-

terne kan være effektiv senest sammen med nedsættelsen af tjenestetiden i forsvaret.

Med disse bemærkninger skal jeg fra radikal side give tilslutning til, at man støtter de ændringsforslag, der har været enighed mellem 4 partier om at stille, og at man i øvrigt støtter lovforslagenes overgang til tredje behandling uden videre udvalgsbehandling.

Gert Petersen: Efter meget lang diskussion er vi altså kommet dertil igen, hvor der kan vedtages en forsvarsordning af et flertal her i folketinget. Jeg mener, man hermed begiver sig ud på et nyt storslået trip på fantasiens vinger, løsrevet fra den virkelighed, hvori vi lever, og det kan næppe være nogen overraskelse, at socialistisk folkeparti ikke agter at medvirke til denne vedtagelse.

Jeg skal da villigt erkende, at der i det, som man vil vedtage her, ligger visse fremskridt med hensyn til erkendelse af virkeligheden i forhold til tidligere. Men det at man tager sig sammen til at kravle de første 100 m op ad Mont Blanc, lader jo stadig væk 4.800 m tilbage, og det kan egentlig ikke imponere så forfærdelig meget.

Jeg vil, inden jeg går over til at drøfte forslagene og det forlig, der er indgået, nærmere, gøre en bemærkning med hensyn til forholdet mellem dette og besparelserne.

Det var ganske karakteristisk, at da vi havde sparerunden her for nylig og der blev stillet en række forslag om nedskæringer på anlægsbudget, på rammebelagte udgifter osv., gik det konsekvent igennem, at forsvaret skulle holdes udenfor. Man siger, at forsvaret har jo sparet kraftigt, og det skal jeg i og for sig indrømme, jeg vil godt tilslutte mig den ros, forsvarsministeren har fået for sine besparelser, om end jeg måske gør det ud fra lidt andre motiver.

Jeg synes nok, at forsvarsministeren har vist, hvordan man kan spare i sin etat, men det er dog ikke sådan, at andre ministerier er holdt fri. Når regeringen kunne fremvise en besparelse sidste år i forbindelse med budgettets første fremlæggelse på ca. 1 milliard kr., må der nødvendigvis også have været en række andre ministerier med, fordi forsvarsministeriet dækkede 276 mill. kr. herudaf. Jeg ved godt, at de borgerlige partier har glemt, at regeringen dengang sparede 1 milliard kr., men jeg går da ud fra, at