

[Preben Steen Nielsen.]

økonomiske krumtap bliver der i 4 års perioden behov for en reduktion af de militært ansatte med mere end 2.000, idet der ellers ikke vil være den nødvendige overensstemmelse mellem de mål, der opstilles i loven, og de midler, der er til disposition. Man må håbe, at de velkvalificerede personer, der derved frigøres fra beskæftigelse inden for forsvarrets rammer, kan finde arbejde andre steder, og at der herunder også vil blive udfoldet bestræbelser for at koordinere mulige beskæftigelser inden for den offentlige sektor i form af tilbud til de afgående inden for forsvarret osv.

Hvad angår forligets konkrete indhold, så fremgår dette med al tydelighed af betænkningen og det omfattende bilagsmateriale, der er under udarbejdelse. I korthed skal jeg understrege, at vi har opnået enighed om, at tjenestetiden for værnepligtige nedsættes fra 12 til 9 måneder. Dette er muligt, fordi den stående styrke i fremtiden baseres på anvendelsen af frivillige, således at beredskabs-tjeneste ikke længere indgår som en væsentlig del af den værnepligtiges indkaldelsestid.

For det andet er den stående styrkes antal fastsat uændret til 13.000 mand, idet der dog i dette tal indgår en hjemsendt supplementstyrke på 4.500 mand.

For det tredje sker der i søværnet en reduktion i antallet af egentlige krigsskibe fra 56 til 52 og i flyvevåbnet en reduktion med 1 eskadrille fra 7 til 6 med totalt set næsten uændret antal fly.

For det fjerde skal de fremtidige udflytninger finansieres inden for de aftalte budgetrammer.

For det femte vil rationaliseringsbe- stræbelserne, herunder den såkaldte hærundersøgelse, blive intensiveret for at sikre den bedst mulige udnyttelse af de bevilgede midler.

For det sjette nedsættes der et særligt udvalg mellem de 4 forligspartier for at følge overgangen til den nye ordning og i enighed foretage de eventuelt nødvendige justeringer.

Endelig vil den økonomiske ramme for forsvarret i de kommende 4 år blive forøget fra 3,2 til 3,4 milliard kr. — dog efter at rammen forinden i samme periode er reduceret med mere end 1,1 milliard kr.

Der er måske grund til af hensyn til de

generelle sparebestræbelser at understrege, at forsvarret på trods af budgetaftalen har medvirket med en reduktion af udgifterne inden for den offentlige sektor med 670 mill. kr. I modsætning til de indtryk, befolkningen måtte have fået fra visse dele af dagspressen, er der altså ikke tale om, at millionerne nu ruller inden for forsvarret i en tid, hvor alle andre områder må holde for med besparelser.

Den nye forsvarsordning vil sikre, at der i de kommende år bringes balance i tingene, balance mellem målsætningen og de til rådighed værende midler, balance mellem indkaldelsestid og uddannelseskrav til de værnepligtige, balance mellem den interne udvikling i forsvarret og ændringerne i samfundet i øvrigt.

Socialdemokratiet må understrege, at det er lykkedes at opnå tilslutning til hovedparten af de krav til forsvarslovgivningen, som vi opstillede for mere end 1½ år siden, nemlig en kraftig reduktion af tjenestetiden, fjernelse af begrebet spildtid, en forøgelse af lokalforsvaret, en reduktion af styrkemålene for søværn og flyvevåben og sidst, men ikke mindst, startsignalet til den største rationaliseringsproces, forsvarret nogen sinde har gennemlevet.

Ved første behandling stillede vi det krav, at den kommende forsvarsordning skulle være en ærlig og en troværdig ordning. Dette krav er efter vor opfattelse imødekommet. Indkøringen af det nye system vil selvsagt give både organisationsmæssige og menneskelige problemer, men bemærk, at disse er for ingenting at regne mod den situation, forsvarret ville være bragt i, hvis man blot havde ladet den gamle ordning køre videre uden hensyntagen til de ændringer, der i øvrigt har fundet sted i samfundet.

Vi kan fra socialdemokratiets side anbefale lovforslagets overgang til tredje behandling og anbefale de af forsvarsministeren under udvalgsarbejdet stillede ændringsforslag.

Knud Østergaard: Hr. Preben Steen Nielsen anstillede nogle politisk-filosofiske betragtninger om baggrunden for de 3 oppositionspartiets medvirken ved dette lovforslag. Jeg kan pure afvise det. Der har overhovedet ikke under de forhandlinger, der har været ført, været skelet til eventuelt