

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om forsvarrets organisation m. v.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 1) findes i tidenden sp. 617, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 833).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om forsvarrets personel.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 2) findes i tidenden sp. 617, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 833).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Preben Steen Nielsen: Ved førstebehandlingen af regeringens forslag til en forsvarsreform blev der af de fire gamle partiers ordførere givet udtryk for værdien af, at Danmarks forsvars- og sikkerhedspolitik har en bred parlamentarisk dækning. Denne enighed er nu etableret med udgangspunkt i de socialdemokratiske forslag, der har været fremlagt i dette ting siden oktober 1971.

Det må bemærkes, at det ikke for alle har været lysten, der har drevet forligsværket, men i nok så høj grad en erkendelse af, at skal en borgerlig regering igen se dagens lys — miraklernes tid er jo ikke forbi — er det nødvendigt at have overensstemmelse mellem de radikales og de konservatives forsvarspolitik. Uden at jeg i øvrigt skal betvivle de borgerlige partiers forligsvilje, tror jeg, at dette har spillet en afgørende rolle i de politiske overvejelser.

Ud fra et højest forskelligt udgangspunkt er det lykkedes at opnå politisk enighed om, hvordan rammerne for dansk forsvar skal være i de næste fire år. Vi har alle måttet bøje os mod hinanden, men vurderet under ét har forligsparterne hver for sig fået så meget gennemført, at det endelige resultat forhåbentlig kan finde tilslutning hos en overvældende majoritet af dette tings medlemmer.

Den socialdemokratiske gruppe kan som helhed i hvert fald anbefale forliget og de forudsætninger, der ligger til grund herfor. Vi anser kun dansk forsvar for betydningsfuldt som et led i en større helhed. Vi ser ikke noget aktuelt alternativ til NATO-alliancen, specielt ikke i en tid, hvor den hastige udvikling på det europæiske sikkerheds- og forsvarspolitiske område nødvendiggør alliancens opretholdelse som en afgørende forudsætning for de afspændingsbestrebelse, vi ikke mindst fra vort partis side lægger stor vægt på.

Forsvarsforliget ligner på ét punkt til forveksling de tidligere indgåede aftaler. Den militære ledelse i Danmark i almindelighed og NATOs ledelse i særdeleshed finder styrkemålene i underkanten af det acceptable, for at udtrykke det mildt, og den økonomiske ramme for forsvarret for snæver. Man bedes imidlertid bemærke, at de beskæringer, der gennemføres, er koncentreret om personelsiden og ikke om styrkemålene, som er fastholdt uændret i forhold til den modificerede skitse, vi fik forelagt fra forsvarskommandoen.

Ved at anvende personellet som forligets