

[Anders Andersen.]

små budgetter, hvis vi skal til at sammenligne. Og jeg tror ikke, at ministeren vil gribe ind over for andre erhvervsområder og nedskære budgetterne på samme måde som her. Det er det, vi protesterer imod. Det kan ikke bruges som et argument for, at landbruget skal beskattes særlig hårdt i forhold til andre befolkningsgrupper.

(Kort bemærkning).

Ove Hansen: Til hr. Anders Andersen vil jeg lige gøre opmærksom på, at i den økonomiske oversigt, vi lige har fået, står der på side 10:

„Trods opgangen i de samlede omkostninger må det antages, at de selvstændige landbrugeres samlede nettoindkomst er gået op med godt en tredjedel fra 1971 til 1972. Som nævnt må indkomstfremgangen ventes fortsat i 1973.“

Jeg sagde om landbruget, at man formentlig ville tilstræbe at komme under de 80 pct., og det vil man. Nu tror hr. Anders Andersen, at jeg tænker ondt om landbruget, at man vil forsøge at snyde. Sådan noget slet noget tør jeg slet ikke sige om landbruget, men man kan på legal måde ved at anskaffe maskiner og udnytte afskrivningsmulighederne maksimalt undgå at nå de 80 pct. og derved opnå meget store begunstigelser, bl. a. fritagelse for at svare grundskyld.

H. C. Toft: Jeg vil først henlede opmærksomheden på det lovforslag, vi her behandler. Det drejer sig om forslag til lov om ændring af lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme. Man diskuterer amtsgrundskatterne, og der står i lovforslaget herom:

„Fra og med skatteåret 1973-74 ned sættes grundskyldpromillen til 0 uanset størrelsen af landbrugets forrentningsprocent af handelsværdien.“

Den diskussion, der føres her, føres faktisk på grundlag af det forslag, som regeringen har fremsat, og som vi har vedtaget med regeringspartiernes stemmer for få dage siden her i folketinget, et forslag, der gik ud på at ophæve den hidtil gældende ordning, hvorefter landbruget blev fritaget for at

betale amtsgrundskatter, når forrentningsprocenten kom under 2,5 pct. Ved den lejlighed stemte det konservative folkeparti for, at vi skulle bevare denne ordning, og det synes jeg gerne jeg vil fastslå her i dag.

I denne forbindelse vil jeg gerne sige til økonomi- og budgetministeren, at jeg er i alt fald orienteret om, at man under de politisk-økonomiske forhandlinger i det særlige udvalg ønskede at få oplyst, hvad forhandlingerne med landbrugets organisationer gik ud på — helst også forhandlingsresultatet, men det havde man altså ikke. Det var budgetministeren ikke i stand til at oplyse ved den pågældende lejlighed. Nu får vi i dag at vide, at der nærmest er truffet aftale om 375 mill. kr. Vi ved ikke, hvad aftalen drejer sig om, men jeg vil som det konservative folkepartis opfattelse gerne her understrege, at vi lægger i afgørende grad vægt på, at landbruget bliver fritaget for at betale amtsgrundskatter af produktionsjorden, som vi gav udtryk for ved regeringsforslagets behandling.

Formanden: Efter forretningsordenen er der nu kun korte bemærkninger tilbage til de folketingsmedlemmer, der hidtil har haft ordet. Ministre har længere taledid.

Økonomi- og budgetministeren (Per Hækkerup): Kun tre bemærkninger: For det første er sagen jo afgjort med afstemningerne i går. For det andet sammenlignede jeg ikke 50 pct. af lønnen til en faglært arbejder i provinsen med de 100 pct. Jeg sammenlignede de 50 pct. med de 80 pct., og jeg tror, de 50 pct. er langt mere rigtig end de 80 pct. For det tredje kan man naturligvis have forskellig erfaring med eksperter. Jeg forstår altså, at hr. Anders Andersens mistillid til eksperter bygger på egne erfaringer.

(Kort bemærkning).

Anders Andersen: Nu er det altså økonomi- og budgetministeriets eksperter, der har været inde i billedet. Det var ikke mine eksperter, der havde foretaget den beregning, det vil jeg lige gøre økonomi- og budgetministeren opmærksom på.

Må jeg sige til hr. Ove Hansen, når han drager den økonomiske årsoversigt ind i bil-