

## [Økonomi- og budgetministeren.]

vere procent, når man tager alle de særlige omstændigheder, der gør sig gældende ved opgørelsen af landbrugets skattepligtige indkomst, i betragtning. Vores eksperter har udregnet det til 50 pct., men selv om vi satte det op til 60 pct. og sagde, at det ville været et rimeligt sammenligningsgrundlag, det ville stille de to grupper lige, så ville det jo på ingen måde tilfredsstille landbrugets ønsker. Derfor har vi måttet afvise det rent fiktive 80 pct.s grundlag, som landbruget har opstillet, og som altså ikke har nogen som helst rimelighed i den aktuelle økonomiske situation for landbruget og for en faglært arbejder i provinsen. Men jeg siger da ikke noget til, at hr. Anders Andersen gør vrøvl over, at han ikke kan opretholde de 250 mill. kr., som er det særlige privilegium, landbruget har oppebåret igennem en lang årrække.

Må jeg i den forbindelse sige til hr. A. Chr. Andersen, der talte om, at landbruget vil jo komme til at betale amtstueskatterne, hvis de indtæger, som vi forventer, landbruget får, bliver realiseret, at hr. A. Chr. Andersen ved jo udmærket godt, at sådan som systemet er i øjeblikket, så beror det på, hvilken forrentningsprocent der findes for landbruget.

Forrentningsprocenten beregnes ud fra handelsværdien, og det vil sige — det kan omtrent ethvert barn, der har haft en lille smule med nationaløkonomi at gøre, regne ud — at i det øjeblik, forrentningsprocenten stiger, ja, så stiger naturligvis handelsværdien, og så falder forrentningsprocenten igen. Det var derfor landbrugets organisationer foreslog at gå over til et andet behandlingsgrundlag, nemlig en sammenligning med, hvad en faglært arbejder i provinsen havde i gennemsitsindtægt. Men vi har altså ikke kunnet blive enige om, hvorledes de to sæt af indkomster kunne beregnes, og derfor har vi ikke kunnet finde noget rimeligt system for, hvorledes man kunne graduere i tilfælde af, at man ville gå ind på en graduering.

Vi mener derfor, det er ganske rimeligt, at vi nu stryger dette ekstraordinære tilskud til landbruget, så landbruget kommer til at betale på lige fod med andre borgere og andre erhverv i Danmark.

(Kort bemærkning.)

**Anders Andersen:** Jeg vil gerne kvittere for økonomi- og budgetministerens indledende bemærkninger om, at vi har haft nogle behagelige drøftelser. Det har vi jo i virkeligheden, og vi er blevet enige et langt stykke hen ad vejen. Det, der står tilbage, er sådan set næsten alene amtsbeskatningen.

Vi har jo også, hr. minister, diskuteret netop det beregningsgrundlag, som såkaldte eksperter har stillet op. Mit indtryk af disse drøftelser var, at disse såkaldte eksperters beregninger ikke helt holdt for en effektiv analyse, som vi foretog under disse forhandlinger. Vi kan godt gå ind i en diskussion om disse ekspertberegninger. Der er mange, der har vældig respekt for ekspertberegninger, det har jeg ikke, jeg har mere respekt for en saglig behandling, må jeg indrømme. Jeg har også indtryk af, at budgetministeren, når vi sidder og drøfter det rent sagligt, har mere respekt for disse saglige drøftelser, og derfor glædede det mig i og for sig, hr. budgetminister, at man under disse saglige drøftelser måtte erkende, at ekspertberegningerne ikke var rigtige. Der er ingen, der skal komme her og fortælle den danske befolkning, at en indtægt på 50 pct. i landbruget er det samme som 100 pct. for en faglært arbejder.

Når vi tager de 80 pct. som udgangspunkt, ligger der heri en væsentlig indrømmelse fra vores side ud fra ønsket om at medvirke til en fornuftig løsning af det spørgsmål, en løsning, som kunne accepteres i hvert fald af os. Jeg tror, der vil være mange landmænd, der ikke vil kunne forstå, at vi opererer med disse 80 pct. Vi var altså parat til at finde en løsning gennem et samarbejde med regeringen, men regeringen har ikke ønsket et sådant samarbejde, og derfor kan vi ikke acceptere, at vi i landbruget skal betale, før at vi har indtægten.

Ministeren taler om disse talstørrelser. Ja, dem kan vi jo også godt diskutere. Det er rigtigt at sige, at man foreløbig har indkasseret 1 milliard kr. Det er også rigtigt at sige, at de budgetter, der ligger fra landbrugsministeriet, hvor det jo er erhvervslovgivning, det drejer sig om, og ikke støttelovgivning, er så små, at der vel ingen andre erhverv er her i landet, der har tilsvarende