

[Ove Hansen.]

Må jeg så lige gøre opmærksom på, at vi gennem mange år har erkendt, at landbruget har haft vanskeligheder; det har vi respekteret, og derfor har staten betalt skatterne for dem. Men efter vort medlemskab i EF er landbrugets stilling her i 1973 forbedret med ca. 2,3 milliarder kr., og så er det vel ikke urimeligt, at man siger, at denne fordel, som de nu har haft i 20 år, nu må bringes til ophør.

A. Chr. Andersen: Hvis det sidste, hr. Ove Hansen anførte, at landbruget vil få så gode kår nu, er rigtigt, har der ingen grund været til at ændre ved denne lovgivning i øvrigt, for så ville det jo efter gældende lov været kommet til at betale de penge i grundskatter.

Det er stadig væk ikke rigtigt, at man her overvælter noget fra grundskyld og over på indkomst. Husk dog på, at når man i øjeblikket får disse penge fra staten, så er de udskrevet på indkomsten, og at der vil blive mindre udligning; det bliver rent egnsudviklingsmæssigt et tilbageskridt, at det skal betales lokalt. Før var der dog en vis udligning egnsudviklingsmæssigt derved, at man tog det af statsskatterne og på den måde førte det ud igen til egnene ude i landet.

Med hensyn til loftet over grundbeskatningen: det er da rigtigt, at her vil blive tale om, at noget, man ellers udskriver på grunde, nu vil blive udskrevet på indkomst. Men der er stadig væk rige muligheder for at udskrive mere. Det har man udnyttet. I de sidste 3 år, fra 1970-71 til 1973-74, er grundskatterne blevet forøget med 200 mill. kr. Jeg ved godt, at der her er en opbremsning på 170 mill. kr. i visse kommuner, men der er dog stadig væk rig mulighed for også inden for de rammer, vi peger på, at forøge grundbeskatningen, hvis man finder, det er rimeligt.

Anders Andersen: Jeg er noget forbavset over hr. Ove Hansens argumentation i dette spørgsmål. For det første er det jo ikke landbrug alene, det drejer sig om. Det drejer sig om gartnerbrug, der mig bekendt ikke får nogen større fordel ved at vi er blevet medlem af Fællesskabet, det drejer sig også om skovbrug, som nu kommer ind under den beskatning, og som det hidtil har været

fritaget for. Jeg vil gerne spørge hr. Ove Hansen, om han mener, det er rimeligt, at landbrugserhvervet skal betale en ekstraskat, før det er konstateret, om det indtægtsniveau, landbruget vil få, kommer til at stå i et rimeligt forhold til andre befolkningsgrupper, der ikke skal betale en tilsvarende ekstraskat. Det er det, sagen drejer sig om.

Vi har jo fra organisationernes side foreslået, at denne skattebetaling, når man endelig ville have den — vi mener, den skal afskaffes som foreslået af venstre — skulle stå i forhold til indtjeningsniveauet i dansk landbrug. Det forslag, der er stillet, er efter vor opfattelse så moderat, at vi er forbavset over, at regeringen ikke har kunnet modtage det. Når vi har givet tilsagn om at ville betale amtsskat, når indtægten i landbruget nåede op på 80 pct. af det, en faglært arbejder tjener, så forstår vi overhovedet ikke, at man nu fra socialdemokratiets og regeringens side hævder, at landmændene uden hensyn til indtægtsniveau skal betale denne ekstraskat, hvorved skattetrykket for landmandsfamilierne bliver betydelig større, end det normalt er her i landet.

Det er en urimelig behandling af landbrugserhvervet, og jeg henstiller, at man tager dette op til fornyet overvejelser.

(Kort bemærkning).

Ove Hansen: Jeg vil gerne sige til hr. Anders Andersen, at efter vort medlemskab i EF er vort landbrugs stilling forbedret med ca. 2,3 milliarder kr. Vi har i en lang årrække ydet tilskud til landbruget på mellem 1,3 og 1,5 milliarder kr. Der er vel ikke noget at sige til, at dette nu må ophøre, herunder også fritagelse for at betale grundskyld.

Man siger, det er en skat på produktionen, men alle andre har jo også skat på deres produktion. Det ville være helt urimeligt, om landbrugsejendomme, skovbrugsejendomme og gartneriejendomme skulle fritages, og lad mig endelig tilføje: det ville medføre en virkelig stigning i ejendomspriserne, hvis denne grundskat faldt bort.

Anders Andersen: Hr. Ove Hansen svarer ikke på mit spørgsmål, og jeg gentager det: mener hr. Ove Hansen, at det er rimeligt at