

**Morten Lange:** Min tro på erhvervslivet som profeter kan ligge på et ret lille sted.

**Moses Olsen:** Jeg vil komme med et ganske kort indlæg vedrørende Grønland i denne debat, og generelt vil jeg for Grønlands vedkommende først sige, at når vi nu er enige herinde i tinget, hvor mærkeligt det end lyder, om, at det er nødvendigt at spare på den offentlige sektor, så finder jeg det rimeligt, at Grønland kommer med ind i besparelsesbestræbelserne i et rimeligt omfang, idet vi simpelt hen ikke kommer uden om, at det ville være uansvarligt at kræve, at vi står uden for besparelsesmulighederne i Grønland. Det er naturligvis ikke behageligt for nogen at blive ramt af besparelser eller udskydelser, men jeg håber, at de eventuelle yderligere besparelser, der kunne komme, ikke i urimeligt omfang går ud over bevillinger til erhvervsformål og skoleformål, og jeg vil her pege på, at skolevæsenets driftsudgifter på forhånd synes at være utilstrækkelige og synes at være spændt til brystepunktet for tiden.

Jeg har konstateret, at det er yderst vanskeligt på nuværende tidspunkt at få noget som helst konkret at vide om, hvilke yderligere besparelser eller nedskæringer der kan ventes i de grønlandske bevillinger til anlægsarbejder f. eks. i indeværende år som led i besparelsesbestræbelserne.

Når jeg bl. a. går ind for reguleringskontoen, gør jeg det på baggrund af en forventning om, at spareforslagene vedrørende udskydelse af statslige bygge- og anlægsarbejder og almindelig reduktion af statens rammebevillinger for Grønlands vedkommende vil være så fleksibelt anlagt, at nødvendige justeringer vil være mulige hen ad vejen. Jeg vil sætte pris på at få tilsagn fra regeringen om, at en sådan fleksibilitet vil præge eventuelle indgreb i bevillingerne til Grønland i forbindelse med reguleringskontoen.

Det kunne være fristende at blande sig i den almindelige debat, og det, jeg til slut vil

sige, er, at for Grønlands vedkommende synes jeg der i givet fald kan findes nogle besparelsesmuligheder inden for den offentlige sektor ved forsøg på rationalisering af en række statslige institutioner i Grønland. Jeg har før, jeg tror, det var sidste år under finanslovdebatten, nævnt muligheden af at få gennemgået Grønlands tekniske Organisations regnskaber og hele institutionen som sådan for at finde mulige rationaliseringer dér som en begyndelse til offentlige besparelser i Grønland. Det er jo sådan, at de priser, som Grønlands tekniske Organisation forlanger for f. eks. reparation af materiel til fiskeri o.s.v., langt fra harmonerer med de indtægter, som mange fiskere har, og hvis man gennem en rationalisering af institutionen kan komme til det punkt, hvor stigningen i priserne på reparationer o.s.v. ikke er så stor, som den har været indtil nu, mener jeg, at meget er nået.

**Indenrigsministeren (Egon Jensen):** Både hr. Lysholt Hansen og fru Grethe Philip har været inde på spørgsmålet om sygehusbyggeriet, og jeg tror, at alle i denne sal må være interesseret i, at vores sundhedsvæsen og det, der skal bygges, gøres billigst muligt, og at de investeringer, der skal anvendes, anvendes fornuftigst muligt. Jeg vil gerne sige, at man skal passe på i diskussionen om sygehusbyggeriet ikke at generalisere ud fra et enkelt og meget dyrt eksempel på, hvad sygehusbyggeri kan føre til. Jeg kunne meget let anviser forskellige eksempler på fornuftigt sygehusbyggeri, for heldigvis ligger det sådan, at der landet over er fornuftigt sygehusbyggeri.

Når jeg siger disse ting, er det bl. a. på grund af et samråd i finansudvalget og på grund af forskellige oplysninger, jeg senere har set om et sygehusbyggeri i Tyskland, der kostede 80.000 DM pr. seng, mens et sygehusbyggeri i Sverige på et lidt pænere plan kostede 800.000 sv. kr. pr. seng. Det er meget, meget vanskeligt at foretage sammenligninger, og derfor skal man