

[Christophersen.]

ikke tilstrækkeligt, at man fremlægger specificerede lister, til at få ting vedtaget. Men det, jeg sagde, var, at en specificeret liste måtte være forudsætningen for, at vi overhovedet kunne tage stilling til forslaget. Ministeren kunne lige så vel risikere, hvis han kom med en specifikation, at vi stemte imod forslaget, rent teoretisk set. Det vil jeg dog lige gøre opmærksom på. Men det, vi foreløbig mangler, er altså en opgørelse over: hvad ligger der i de 860 mill. kr.? Før vi har en sådan opgørelse, er det da klart, at vi ikke kan tage stilling.

Jeg vil dog lige sige til ministerens bemærkninger om, at man ikke sådan kunne fordele begrænsningerne af anlægsudgifter og rammebelagte bevillinger, at det synspunkt kan vi da godt dele med ministeren, men det, som måske kunne forbløffe os lidt, var for det første, at man på disse områder med hensyn til de rammebelagte bevillinger og anlægsudgifter nu øjensynlig er i stand til at spare et noget større beløb end det, man under udvalgsforhandlingerne mente var et absolut maksimum. Det næste problem finder vi ovre på de sociale udgiftsområder, hvor der er en klar forskel mellem det beløb, ministeren tidligere nævnte heroppefra på de 177 mill. kr., og de beløb, som er nedlagt i regeringens seneste spareforslag, og her mangler vi fuldkommen beskrivelse af, hvad det er for områder, som på denne måde er blevet begrænset.

**Økonomi- og budgetministeren (Per Hækkerup):** Jeg vil gerne gentage mit spørgsmål: Hvis der kunne forelægges en definitiv liste over de 860 mill. kr., ville venstre så — jeg går ud fra, at venstre ikke kan tale på de radikales vegne — droppe deres større krav til besparelser, uspecificerede besparelser? Var man parat til så at stemme for regeringens forslag om reguleringskontoen på de 860 mill. kr.? Det er noget, der må kunne bevares med et ja eller et nej. Jeg ved godt, hvilken replik man kan anvende, men prøv nu engang at svare på det.

(Kort bemærkning).

**Christophersen:** Jeg vil sige til ministeren, at det er altså ikke ham, der afgør, hvordan jeg ønsker at besvare spørgsmål.

Det, jeg sagde, og det kan jeg gentage her, var, at når vi har sagt, at vi ikke kan medvirke ved gennemførelsen af forslaget, hænger det i første omgang sammen med, at der ikke foreligger en specifikation, og det har betydet, at vi ikke har været i stand til at tage stilling til det beløbs sammensætning, man her taler om. Hvis ministeren vil komme med en specifikation, vil vi selvfølgelig se på den, og så vil vi på det grundlag vurdere, om vi kan medvirke, eller om vi ikke kan. Det må da fuldkommen afhænge af, hvordan det beløb er sammensat. Det håber jeg ministeren er i stand til at forstå.

**Økonomi- og budgetministeren (Per Hækkerup):** Det er da klart, at efterhånden som oplysningerne foreligger, vil de kunne meddeles og vil de blive meddelt. Det vil i et vist omfang blive i finansudvalget og måske overvejende i finansudvalget, men det kan på andre områder også blive det politisk-økonomiske udvalg. Men i det forslag, som venstre og radikale har stillet, foreligger der jo heller ikke en specifikation, der foreligger bare nogle større beløb. Derfor må jeg opfatte hr. Christophersens svar således, at uanset om det var penslet ud til den sidste øre, ville man alligevel ikke have trukket sine forslag tilbage og stemt for de 860 mill. kr.

(Kort bemærkning).

**Christophersen:** Det er rigtigt, jeg glemte at svare på det sidste spørgsmål om vores og det radikale venstres ændringsforslag. De 1.333 mill. kr. er jo også udtryk for en finanspolitisk målsætning. Vi har sagt ganske klart, at regeringens besparelsesforslag er totalt utilstrækkelige, og derfor mener vi ikke, at de løser de økonomiske problemer. Det er altså en del af begrundelsen for, at der er denne difference. Og hvorfor i alverden skulle vi trække vores ændringsforslag på 1.333 mill. kr. tilbage, hvis vi mener, det er det, som ud fra en samlet økonomisk vurdering er fornuftigt?

(Kort bemærkning).

**Grethe Philip:** Da det radikale venstre er medforlagsstiller til forskellige ændringsforslag sammen med venstre, må jeg måske