

[Lütken.]

men med hensyn til deres løn- og arbejds- vilkår og skære disse måske lidt luksusbetonede frynser af, men at det må være en helt given forudsætning for at gøre dette, at man tager hele området af offentligt ansatte ind under en lignende undersøgelse. Det er muligt, at man skal køre undervisningsområdet igennem først, men jeg tror, det vil lette meget på den harme, der er i folkeskolelærerkredse, hvis man gennemfører et tilsvarende eftersyn med hensyn til andre områder.

Så er der endnu et område, som vi fra SF's side heller ikke er meget glade for at skulle være med til at skære ned på, det er u-landshjælp og udviklingsbistand. Det er et af de spørgsmål, som SF i høj grad har været interesseret i at få en højere stignings- takt på igennem årene. Nu er det jo heldig- vis sådan, at selv om der bliver skåret ned på dette område i regeringens forslag, som vi jo støtter, bliver der ikke tale om en di- rekte nedgang; der bliver tale om, at stig- ningstakten bliver sat ned i den periode, hvor vi selv har svære økonomiske bekym- ringe.

Jeg ved godt, man kan sige, at de bekym- ringe, vi økonomisk har, er ingenting imod de bekymringer, man har i u-landene, men det vil nok alligevel være vanskeligt at sige, at hele denne sektor uanset de økonomiske forholds udvikling i Danmark, uanset at der skæres ned på den sociale sektor i Danmark, skulle holdes fri. Derfor kan vi altså accep- tere, at man også skærer i dette område, men vi håber, at det ikke vil være en ned- skæring, som vil holde sig alt for længe; vi håber, at der vil blive tale om igen at kunne komme ind i den oprindelig planlagte stig- ningstakt.

Jeg kan anbefale, at man stemmer for de af hr. Lysholt Hansen omtalte ændringsfor- slag — det er regeringens og enkelte af de borgerlige partiers forslag — og derudover kan jeg anbefale, at man stemmer for SF's ændringsforslag inden for det sikkerheds- og militærpolitiske område.

Rørsted: De forskellige spareplaner, der er forelagt for det kommende finansår — i et enkelt tilfælde for de kommende finansår — omfatter alle sammen nedskæringer i bi- standen til udviklingslandene, og det er dette punkt, jeg vil gøre et par bemærknin- ger om.

Danmark er på dette område indgået i internationale forpligtelser om et større ud- viklingssamarbejde, senest ved vedtagelsen af strategien og planen for FN's andet ud- viklingstiår ved indledningen til dette tiår. Disse internationale forpligtelser bør vi kunne leve op til; så fattigt et samfund er Danmark ikke, at vi ikke skulle kunne det. Vi tilhører et af jordens rigeste samfund.

For det andet er der grund til at påpege, at de pågældende beløb på finanslovsfor- slagget i mange tilfælde afspejler igangværende bistandsprojekter, f. eks. anlæg af uddannel- sesinstitutioner, landbrugsanlæg, veje, sund- hedscentre og meget andet, der er led i større samlede planer for opbygning i udvik- lingslandene. Disse større samlede opgaver må man alvorligt frygte vil blive ramt ved de påtænkte nedskæringer i stigningstakten for udviklingsbistanden, og jeg vil gerne pege på, at succesen for løsningen af bistandsop- gaver i høj grad afhænger af, at man er i stand til at bero på, hvilke midler der vil være til stede ofte flere år i forvejen. Kun på denne måde kan en tilstrækkelig grundig planlægning foretages.

På et finanslovsforslag ser disse tal jo pæne og runde ud, men hver for sig er de udtryk for bistand på områder, hvor der er et skrigende behov for assistance. Hvis det danske samfund manglede de ting, der her er tale om at udviklingslandene mangler, ville vi kunne forsvare begrænsningerne, men sådan er det ikke.

For det tredje står Danmark over for løs- ningen af en meget omfattende bistandsop- gave i de kommende finansår: hele bistan- den til Vietnam efter krigsafslutningen skal sættes i gang. Dette vil betyde, at store mid- ler inden for den samlede ramme til udvik-