

[Grethe Philip.]

studieår. Men på et tidspunkt, hvor der skal holdes igen på de offentlige udgifter, finder vi det rimeligt, at de unge selv i højere grad bidrager til at betale deres leveomkostninger i de senere faser af uddannelsestiden ved at betale renter af lån også under studietiden.

Det radikale venstre foreslår, at tillægsbevillingsreserven sættes ned med 75 mill. kr., sådan at den kommer ned på samme beløb som for indeværende år.

Desuden foreslår vi lovreserven nedsat med 221 mill. kr. Nedsættelsen betyder bortfald af statsligt indskud i Finansieringsinstituttet for Industri og Håndværk i næste finansår. Jeg vil gerne understrege, at det radikale venstre ikke hermed har ønsket at tage principiel stilling til ønskeligheden af et sådant statsligt indskud i kommende år.

Vi foreslår endvidere, at statens overtageelse og drift af Dampskibsselskabet på Bornholm af 1866' ruteforbindelse til Bornholm opgives. Jeg henviser herom til vor stilling, som der er givet udtryk for den under den nylig stedfundne debat her i tinget.

Endvidere går vi ind for, at lovforslaget om økonomisk demokrati bortfalder, en besparelse på 15 mill. kr., og at Saltholmprojektet udsættes, det vil sige ligeledes en besparelse på 15 mill. kr. i finansåret 1973-74. Vi har med tilfredshed konstateret, at disse to besparelser også indgår i regeringens spareprogram. Regeringen har endelig, om end meget sent, erkendt, at tiden ikke er inde til at iværksætte disse ambitiøse og økonomisk krævende projekter.

Vi er også enige med regeringen i, at Storbæltsbroen må udsættes et år, og at der i det hele må holdes stærkt igen på anlægsvirksomheden under ministeriet for offentlige arbejder. Jeg nævner i denne forbindelse det radikale forslag om at opgive tunnelbanerne og begrænse anlægget vedrørende Lyngbyvejens indførelse til København.

Endelig foreslår vi, at den påtænkte forhøjelse af børnetilskud og pensioner i forbindelse med bortfald af tilskuddet til mejeriprodukter opgives — jeg henviser også her til tidligere folketingsdebat — og at bevilinger på 1 mill. kr. i forbindelse med levnedsmiddellovens iværksættelse udskydes.

Det radikale venstre tilslutter sig regeringens forslag om udsættelse af en senere etapeudbygning af Roskilde universitetscenter. Jeg mener personlig, at hen hetz, der har været rejst imod Roskilde universitetscenter, skyder langt over målet, men på den anden side er der vel næppe tvivl om, at en noget langsommere udbygning også vil give en bedre og roligere udvikling af uddannelsen på denne højere læreanstalt.

Det radikale venstre kan også tilslutte sig forslagene om begrænsning af statens erhvervelse af rekreative arealer og begrænsning af apotekerfondens udlån og af udlån til vækstkommuner.

Vi kan ligeledes tilslutte os forslaget om, at stigningen i u-landsbistanden beskæres med 27 mill. kr. Det vil nok skære nogle i hjertet. Det har jo i mange år været en af de sager, vi i det radikale venstre har været særlig optaget af, men vi mener, at sparekniven også må ramme dette område. Hvad angår regeringens forslag til fordeling af besparelser på de forskellige former for u-landsbistand tager vi dog det forbehold, at vi bør være åbne over for rokeringer, hvis det senere skulle vise sig ønskeligt.

Regeringen stiller forslag om indføjelser af en ny tekstanmærkning til undervisningsministeriets budget § 20. Det drejer sig om en bemyndigelse til undervisningsministeren vedrørende fastsættelse af lektionslængden. Hvis underendringsforslaget vedtages — og vi vil være positive over for det — betyder det, at der også gives en bemyndigelse til ministeren til at fravige andre bestemmelser i skolelovgivningen, der kan give besparelser af tilsvarende omfang. Det radikale venstre er af den opfattelse, at undervisningsområdet, der i udgiftsmæssig henseende er det næststørste på statens budget, ikke kan friholdes, når det gælder store, samlede besparelser. Vi er enige med regeringen i, at man bør gå ind i en nærmere drøftelse om muligheden for at opnå besparelse ved nedsættelse af lektionernes minuttal, men jeg vil gerne understrege, at det for os drejer sig om at give ministeren en bemyndigelse til et forhandlingsoplæg til nærmere drøftelse med lærerorganisationerne.

Formålet har bl. a. været at slippe af med de dyre overarbejdstimer. Det vil kunne ske på forskellig måde. Vi bør efter vor opfattelse ikke på forhånd lægge os alt for fast på