

[Hans Kjør.]

ud på de enkelte konti. Jeg kan om dette bare henvise til beretningen, der indeholder nogle bilag, hvori man vil kunne se, hvor detaljerede og hvor omfattende de spareforslag er, mit parti har stillet, fordi vi har tilstræbt at dække det bredest mulige felt.

Det er klart, at der også er fremkommet de sædvanlige ændringsforslag, der dækker over korrektioner. Også til de ændringsforslag, som oppositionspartierne rettidigt måtte indlevere inden udløbet af tidsfristen for afgivelse af tillægsbetænkning til finanslovsforlaget, er der kommet korrektioner på baggrund af det hektiske arbejde, som vi har været igennem i det politisk-økonomiske udvalg. Vi har her fået noget materiale, som har gjort det nødvendigt med nogle talændringer, men helheden i vore forslag er fastholdt.

Jeg skal oplyse, at af de af regeringen stillede ændringsforslag uden for betænkningen kan mit parti tilstræde nr. 1-9, nr. 23, 28, 29, 32, 33, 37, 38, 42 og 45. De vedrører alle korrektioner af skøn, så det er jo ikke noget, der sådan set kan interessere i dagens situation. Jeg skal koncentrere mig om vor stilling til nogle af de andre forslag og vore begrundelser for denne stilling.

Jeg må straks anføre, at mit parti agter at stemme imod samtlige de af SF stillede ændringsforslag, der alle vedrører det, jeg kalder for SF's ritualforslag om nedlæggelsen af forsvaret og vor udtræden af NATO.

Vi har stillet et ændringsforslag, det er nr. 61 i tillægsbetænkningen under ministeren for Grønlands område, om en nedsættelse af beløbet til det almindelige bygge- og anlægsprogram på 7½ mill. kr. Det er overordentlig store beløb, vi har anvendt og anvender på Grønland i disse år, og vi har ment, at når der skulle gennemføres besparelser over en bred front, så var det også nødvendigt med en stramning på dette område.

Jeg vil godt nævne et særskilt forslag fra udenrigsministeren, som alle partier kan tiltræde. Det er forslaget om at yde den ekstraordinære katastrofehjælp til Island. Jeg tror, alle er enige om her i landet, at den situation, der har ramt Island, påkalder en hjælp fra os, så det kan der ikke blive diskussion om.

Inden for udenrigsministerens område hører også spørgsmålet om u-landshjælpen,

og her er der jo en forskel på den fremgangsmåde, vi har valgt, og den fremgangsmåde, regeringen nu har valgt. Vores spareforslag går ud på at reducere tilskuddet til Mellemfolkeligt Samvirke og tager sigte på at nedlægge instituttet for udviklingsforskning, samtidig med at vi over en 4 års periode halverer stigningstakten i u-landshjælpen, men vi gør det på den måde, at der i det første og det næste finansår, hvor en stram økonomisk politik er særlig påkrævet, er foreslået uændret støtte. Der ligger ikke nogen holdning imod u-landshjælp bag denne indstilling, men der ligger simpelt hen den opfattelse, at vi må have orden i vores egen økonomi, sådan at den offervilje, vi præsterer, i højere grad bliver udtryk for egen offervilje end for ydelse af beløb, vi skal låne os frem til hos andre. Først når vi har nået det mål, kan vi sætte takten op til det, som vi bør op på igen.

Der er blandt det fælles gods nogle ændringsforslag inden for indenrigsministeriets område, dem skal jeg ikke komme nærmere ind på. Derudover er der inden for indenrigsministeriets område stillet nogle ændringsforslag, som går ud på besparelser inden for undervisningen på sundhedsområdet, derunder nedsættelse af antallet af lægekurser og en formindsket uddannelse af personale inden for sundhedsvæsenet; samtidig sker der en reduktion af tilskuddene til børnesanatorierne for København og omegn og Prinsesse Margarethas Kystsankatorium. Det er ikke muligt at udlede disse poster af regeringens spareforslag i beretningen, og jeg mener ikke, at vi har fået dem belyst eller begrundet under udvalgsarbejdet, så vi har ikke kunnet tage stilling til dem på denne baggrund. Vi vil ikke gå indom disse forslag. Vi finder, at de illustrerer de muligheder for generelle besparelser, som vi selv har peget på i vore ændringsforslag, men det er nødvendigt, før man tager stilling til detaljer i sådanne generelle besparelser, at man får lejlighed til at få belyst hvorfor og hvordan, og det mener vi ikke har været tilfældet under udvalgsarbejdet.

Vi har inden for boligministeriets område en korrektion af et tidligere forslag. Det fremgår af et underændringsforslag, vi har stillet. Jeg tænker på den besparelse, som vi tilsigter inden for statens byggeforskningsinstitut.