

**[Ministeren for Grønland.]**

behøvede vi ikke at ændre loven. Jeg tror nu nok, det vil være rigtigt i første omgang at have denne begrænsning stående i lovforslaget, idet vi er nødt til at bygge vores nuværende lovgivning på den faktiske begrænsning, der eksisterer, altså de 12 sømil. Hvis det til sin tid skulle lykkes os at udvide det grønlandske fiskeriterritorium, så kan vi tage denne lov op igen og ændre formuleringen i overensstemmelse med tingenes nye tilstand.

Med hensyn til de dispensationsmuligheder, vi har i § 1, stk. 7, vil jeg gerne sige, at selvfølgelig vil ministeriet for Grønland sørge for, at vi, som vi skal, forhandler med Grønlands landsråd om disse ting. Den forhandlingsret, som landsrådet har, er hjemlet i landsrådsloven, og der er ingen i ministeriet for Grønland, der tænker på, at vi vil „snyde“ landsrådet for denne forhandlingsret. Det er mit håb, at man i forbindelse med den slags forhandlinger også i høj grad vil inddrage den organisation i Grønland, som er involveret i disse ting, nemlig fanger- og fiskerorganisationen i Grønland.

**Moses Olsen:** Først vil jeg sige i tilslutning til de tanker, jeg kom med med hensyn til formuleringen af § 1, stk. 1, at det for mig ikke er afgørende, at den nu foreslåede udformning ændres; og det er nok rigtigt, som ministeren siger, at man forholdsvis let kan ændre tallet i påkommende tilfælde.

Jeg er også tilfreds med, at man fra ministeriets side er helt indstillet på forhandling med landsrådet og de organisationer, der måtte være interesseret, i forbindelse med § 1, stk. 7. Til slut vil jeg bare bemærke, at de bekymringer for Grønlands fiskeri, som jeg opremsede før, beror på, at vores jegergrænse ligger på 12 sømil og ikke f. eks. på 50. Hvis vi udvidede til 50 sømil, så ville vi nok trygt overlade resten til fiskeri- eller udenrigsministeriet.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Første næstformand (Grete Hækkerup):** Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til udvalget angående forslag til lov om søtrans-

port af gods til Grønland m. v. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 29. marts, kl. 9 med følgende dagsorden:

1) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ophævelse af lov om tilskud til forbrugerpriserne på mejeriprodukter.

2) *Tredje behandling af:*

Forslag til finanslov for finansåret 1. april 1973-31. marts 1974.

Mødet hævet kl. 15.12.

---

**71. møde.**

Torsdag den 29. marts kl. 9.

**Formanden:** Undervisningsudvalget har afgivet betænkning over forslag til lov om ændring af lov om uddannelse af lærere til folkeskolen. Eksemplarer er omdelt.

Landbrugsudvalget har afgivet betænkning over forslag til lov om kød m.m. Eksemplarer vil blive omdelt.

Den første sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ophævelse af lov om tilskud til forbrugerpriserne på mejeriprodukter.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 153) findes i tidenden sp. 5128).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.