

[Frandsen.]

der her er en yderligere besparelsesmulighed.

Så vil jeg i samme forbindelse sige et par ord, som mest er affødt af hr. Søren Jensen (Hasseris') tale her i dag. Han gav ligesom udtryk for, at specielt landbruget skal støttes fremfor alle andre erhverv. Vi er indstillet på — og det var vi specielt i overgangsperioden, da landbruget havde svære vanskeligheder — at støtte landbruget specielt og støtte de yngre landmænd. Men de krav, som nu kan stilles fra landbrugets side, kan med større eller mindre ret også stilles andre steder fra. De kan rejses af andre erhvervsgrene i samfundet: nu skal den lille håndværker, nu skal smeden eller bageren også have støtte til at etablere sig. Der er sådan set ikke nogen begrundelse for, at det specielt er landbruget, der skal støttes. Det er lidt underligt, når vi i dag har været inde på en anden form for støtte, nemlig til industri og håndværk, for den var venstre og konservative ikke særlig interesseret i. Men når det drejer sig om støtte til yngre landmænd, mener specielt venstre, at dér er støtten for dårlig. Jeg synes, den manglende konsekvens træder ret tydeligt frem.

Yderligere sagde hr. Søren Jensen (Hasseris), at vi måtte stille ungdommen lige med hensyn til uddannelse. Det forekommer lidt underligt at høre det fra venstres ordfører, når vi netop oven på de spareforhandlinger, der har været, har set et forslag fra venstre, konservative og radikale, som går ud på, at ungdommens uddannelsesstøtte — eller, som det nu hedder, statens uddannelsesstøtte — ikke skal foregå over finansloven, men via bankerne. Det er efter vor opfattelse underligt, at man på den ene side kræver mere støtte til specielt yngre landmænd, men på den anden side siger, at andre grupper af unge får for meget i støtte.

Med hensyn til lovforslaget kan jeg sige, at vi vil se på disse muligheder for at begrænse bevillingsrammen, fordi vi mener, at der er andre problemer, der er vigtigere. Men hvis der ikke er mulighed derfor, vil vi

se velvilligt på lovforslaget, som det foreligger her.

Den fg. landbrugsminister (Chr. Thomsen). Da landbrugsministeren er forhindret i at være til stede, skal jeg på hans vegne sige nogle bemærkninger.

Jeg vil gerne takke alle ordførerne for den velvillige indstilling til lovforslaget. Det skulle give mulighed for en både hurtig og velvillig udvalgsbehandling.

Hr. Lowzow kom med nogle bemærkninger i forbindelse med anden jordlovgivning. Det vil jeg lade ligge i dag og alene holde mig til det foreliggende lovforslag.

Må jeg til de venlige bemærkninger fra hr. Søren Jensen (Hasseris) om mit syn på loven om udlån til yngre landmænd sige, at jeg ikke har ændret syn på den lovgivning. Men så burde hr. Søren Jensen (Hasseris) måske have fortsat, for da han nævnte de forbedringer, der var sket under tidligere landbrugsministre, Peter Larsen og Henry Christensen, havde det måske været rimeligt at gøre opmærksom på, at det var under den socialdemokratiske regering, den første lov om udlån til yngre landmænd blev vedtaget. Jeg tror endda, jeg ved den lejlighed tillod mig at sige, at jeg gik ud fra, at den kommende tid ville vise, at det ville være nødvendigt med forskellige ændringer fremover. Jeg mener stadig væk, at der er brug for loven. Jeg er enig i, at der kan være vanskeligheder med at fastholde de unge ved landbruget. Det er nu ikke alene et problem, der vedrører denne lovgivning. I det spil er der mange andre faktorer, der spiller ind.

Man har anket lidt over, at man stopper ved et etableringstilskud på 600.000 kr., og at derover kan man ikke mere få de 2½ pct. Bagved ligger alligevel det, som har været grundprincippet i mange års landbrugslovgivning, nemlig at det først og fremmest var de kapitalsvage, man skulle støtte. Jeg tror, det ligger sådan, at hovedparten af de unge, der køber landbrugsejendom til en større værdi, gennemgående er betydelig mere kapitalstærke og derfor