

[A. Chr. Andersen.]

men vi ønsker i hvert fald gerne at præcisere vore standpunkter.

Selv om vi principielt er imod grundbeskatning, må vi erkende, at en vis beskatning af grundværdierne i kommunerne kan være rimelig til afholdelse af de udgifter, grundene og jordene pådrager kommunerne. Her kan nævnes, at visse opgaver og dermed udgifter, der hidtil har skullet bæres af grundejere, nu er overtaget af kommunerne; det gælder således vintervedligeholdelse og renholdelse af offentlige veje samt f. eks. oprensning af offentlige vandløb.

Vi mener dog, at muligheden for grundbeskatningen må stå i et vist forhold til kommunens udgifter, og vi foreslår derfor, at kommunernes grundskyldpromiller ikke må overstige kommunernes beskatningsprocenter. Vi mener netop, at de konservatives forslag om, at det dobbelte af grundskyldpromillerne skulle kunne tillades udskrevet, i hvert fald ikke er tilstrækkelig begrænsning.

Vi har fået oplyst, at ca. halvdelen af kommunerne ville blive mere eller mindre berørt af bestemmelserne i vores lovforslag, og det er også beregnet, at begrænsningerne i grundbeskatningen i kroner for 1973-74 ville andrage ca. 170 mill. kr., heraf halvdelen fra kommuner i Københavns amt og København.

Man vil indvende — og det blev også fremhævet af hr. Ove Hansen — at dette beløb så skal dækkes over indkomstskatteudskrivningen. Der er i den forbindelse grund til at gøre opmærksom på, at hvis vi ser regnskaberne for kommunerne for 1970-71, da blev der udskrevet 1.019.000 kr. i grundskatter. Efter budgetterne i 1973-74 vil der blive udskrevet 1.213.000 kr., altså ca. 200.000 kr. mere. Der er altså undervejs i disse 3 år sket en forhøjelse af grundbeskatningen på 200.000 kr. Vel vil det så blive ført tilbage for visse kommuners vedkommende med de 170.000 kr., men der skal nok stadig være en tendens til forhøjelse af grundværdierne, som der stadig væk er mulighed for, op til netop denne promise, der svarer til beskatningsprocenten.

Ved at lægge loft over grundbeskatningen kan der opstå problemer i visse sommerhuskommuner, men det er vi villige til at se på.

Vi fastholder også, at det må være rimeligt, at produktionsjorden friholdes for beskatning til amtet, som det også har været tilfældet i nogle år. Men vi er villige til at se på, som hr. H. C. Toft nævnte for lidt siden, muligheden for at beskatte grundarealerne, hvorpå landbrugets stuehuse og driftsbygninger ligger, på samme måde som andre erhverv beskattes af tilsvarende grundarealer. Men det er ikke rigtigt, som hr. Ove Hansen siger, at man, hvis man vedtager vort forslag, vil overflytte 250 mill. kr. til indkomstbeskatningen. Det er netop det modsatte, der sker, efter at man nu ophæver muligheden for at få refusion for disse amtskatter. 250 mill. kr. vil der ekstra blive lagt på landbruget for næste finansår, og efter 1974-75 bliver det ca. 375 mill. kr. årlig. Og så er der jo stadig væk forhandlinger i gang, så vidt jeg forstår, om regeringens eventuelle kompensation til landbruget for denne beskatning, men vi har ikke hørt, hvad resultatet er af dette. Vi har fornemmelsen af, at det bliver et langt mindre beløb.

Jeg skal ikke her gentage ret meget af det, jeg sagde ved behandlingen af netop det samme forslag for en tid siden, hvor jeg netop bemærkede, at man kunne dog lade de nuværende forhold gælde indtil videre, for så snart landbrugets forrentningsprocent kom op over 2½, ville det begynde at virke og med fuld styrke efter 4½ pct. Det skulle vel ikke være utroligt efter det, hr. Ove Hansen sagde for lidt siden. Når landbruget nu får yderligere indtægter på henved 2 milliarder kr. mere, kunne man dog have forventet, at det kom naturligt af sig selv eller også have accepteret det forslag, der kom fra landboorganisationerne, hvorefter man var villig til at komme ind på en beskatning, når man bare opnåede 80 pct. af en faglært arbejders fortjeneste i arbejdsfortjeneste i gennemsnit i landbrugene.

Vi foreslår også, at den sidste fjerdedel af provenuet af den fikserede ejendomsskyld nu skal bortfalde i lighed med, hvad der er sket med den tilsvarende beskatning til amterne. Grundlaget for denne beskatning er helt ude af kontakt med tiden, idet det kun er ejendomme, der er bygget før 1959, der beskattes; og på grund af den forventede store stigning i grundværdiansættelsen ved 15. almindelige vurdering foreslår vi, at denne stignings virkninger på amtsbeskat-