

[Handelsministeren.]

derom. Jeg gad se, om vi på ret mange områder, hvor vi drøftede beløb i denne størrelsesorden, ville sige, at vi ikke samtidig ønskede, at samfundet inden for rammerne skulle følge, hvordan disse midler blev anvendt.

Hr. Jens Peter Jensen mener, at det kunne vi passende overlade til eksisterende pengeinstitutter — og dermed mener han banker og sparekasser — og til pengepolitikken og, som han så smagfuldt sagde, ikke overlade til offentlige eller halvoffentlige lånekontorer. Jeg tror, når jeg skal være ganske ærlig, at Finansieringsinstituttet heller ikke vil holde af dette citat, og slet ikke holde af, at det bliver gentaget i denne sal, for jeg tror, man må sige ganske ærligt, at der er ikke noget hverken offentligt eller halvoffentligt lånekontor ved Finansieringsinstituttet for Industri og Håndværk hverken i dag eller i den situation, Finansieringsinstituttet vil befinde sig, når denne lov er gennemført. Jeg føler mig i øvrigt også sikker på, at dette tings respekt for Finansieringsinstituttet, når denne lille duel er overstået, vil være nøjagtig den samme, som den var i forvejen.

Jeg vil gentage, at det, vi opnår på denne måde, som vi ikke kunne have opnået ved det af hr. Jens Peter Jensen foreslåede, er, at vi giver eksportfremstød dels en rentefordel, dels en risikofordel, og det anser jeg for overordentlig fordelagtigt og værdifuldt.

Hr. Jens Peter Jensen mener, at vi skulle være i samme situation, som hvis en statsinstitution brændte benzinen op. Det er nok en drabelig overdrivelse om at anvende 50 mill. kr. til erhvervsfremmende formål inden for de byerhverv, som jo har en ganske betydelig størrelse i forhold til andre erhvervsaktiviteter i dette land, der mig bekendt også får erhvervsstøtte i et omfang, der kan måle sig med det, samtlige byerhverv modtager.

Byerhvervene er i udvikling; jeg kunne godt ønske mig, at det ikke varer alt for længe, før vi kan løfte indskuddet i Finansieringsinstituttet op til de 100 mill. kr.; men at vi af den grund helt skulle opgive at yde det beløb, man i den øjeblikkelige statsfinansielle situation ser sig i stand til at yde, har jeg ikke rigtig nogen forståelse for.

Derimod må jeg måske have lov til at si-

ge, at det var mit indtryk, at når hr. Jens Peter Jensen gjorde så meget ud af al den problematik, der lå uden for denne lovgivning, kunne det godt skyldes, at argumenterne ikke holdt lige netop til den lovgivning, vi diskuterer i dette øjeblik.

Jeg kan bekræfte over for fru Dagmar Andreasen og over for hr. Ømann, at det, vi gør med denne aktivitet, er at fremme en erhvervaktivitet, hvorved vi samtidig strækker de statsmidler, vi stiller til rådighed, på en, hvis jeg må citere fru Dagmar Andreasen, fiks og rigtig måde, hvorved vi samtidig sparer staten for administration, hvad der mig bekendt også er ret populært netop i disse dage.

Jeg skylder sluttelig at sige, at det er min vurdering, at Finansieringsinstituttet for Industri og Håndværk gennem dets ledelse har vurderet dette lovforslag efter fortjeneste, har vurderet det som et sagligt forslag, et praktisk anvendeligt forslag til støtte for de låntagere, de havde og ventede at få, og derfor har kunnet tilslutte sig det uden nogen form for politisk stillingtagen, og det er jeg taknemlig for.

Lysholt Hansen: Jeg vil først beklage min fejltagelse med hensyn til ændringsforslaget fra konservativ side. Det er altså opretholdt, og jeg skal derfor for mit vedkommende anbefale at stemme imod det.

Må jeg i øvrigt sige, at jeg glædede mig over, at hr. Knud Thomsen i sin ordførertale ligesom lagde luft mellem sig og hr. Jens Peter Jensen, der havde fundet en aggressiv facon frem i denne sag.

Jeg må måske lige gøre hr. Jens Peter Jensen opmærksom på, at vi i udvalget har stillet en lang række spørgsmål til Finansieringsinstituttet. Alle disse spørgsmål er blevet besvaret over for udvalget på en pæn, en ordentlig og en sober måde, og jeg vil gerne have lov at tilføje, at man må selvfølgelig for mig have, hvilken opfattelse man vil af dette lovforslag, for venstres vedkommende også den opfattelse, at lovforslaget ikke skal gennemføres, men jeg kan ikke tilbageholde den bemærkning, at vi i morgen i finansudvalget skal behandle en ansøgning om støtte til landbruget til investering i landbrugets bygninger og maskiner på 45 mill. kr. Og nu må jeg forstå hr. Jens Peter Jensens indlæg her i dag sådan, at man skal