

69. møde.

Tirsdag den 27. marts kl. 13.30.

Den første sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag om ændring af forskellige lovbestemmelser om arbejderbeskyttelse. (Sikkerhedsrepræsentanter, børns arbejde, statistik over arbejdsulykker, arbejderbeskyttelsesfondets midler m. v.).

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 141) findes i tidenden sp. 5051).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 139 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om sygehusvæsenet m. v.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 134) findes i tidenden sp. 5051).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 157 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om offentlig sygesikring. (Tilskud til lægemidler).

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 137) findes i tidenden sp. 5052).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 140 stemmer; 17 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om erstatning til besættelsetidens ofre. (Om udvidet adgang til ydelser ved dødsfald, forhøjede ydelser og udvidet adgang til hædersgaver m. v.)

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 71) findes i tidenden sp. 4264).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Tove Nielsen: Jeg skal kort begrunde, hvorfor venstre vil undlade at stemme. Vi har under andenbehandlingen klart og tydeligt taget afstand fra, at kredsen af hædersgavemodtagere skulle udvides ud over jøderne. At hædersgaven nu blot kaldes ved et andet navn, har ikke ændret vort synspunkt. Det oprindelige lovforslag, som vi i første omgang behandlede, kan venstre støtte i dets helhed, og vi var glade for her at konstatere en politisk enighed. Som en konsekvens af dette vil vi naturligvis ikke stemme imod lovforslaget, men da vi ikke kan følge den senere udvikling, er venstres konklusion, at vi vil undlade at stemme.