

[Bendix.]

næste par uger, fastslå et par hovedprincipper, efter hvilke det konservative folkeparti går ind i denne drøftelse.

For det første: vi mener ikke, det er samfundsøkonomisk forsvarligt at fortsætte den tilskudspolitik på det boligpolitiske område, som vi har ført igennem en menneskealder.

For det andet: en forøgelse af den gennemsnitlige boligudgift skal kun kunne finde sted i forbindelse med en lettelse af skattepolitikken. Vi ønsker altså en parallelitet i ændringerne i udskrivningsloven og ændringer i den side af boligpolitikken, som betyder noget for den enkelte families økonomi. De totale skatte- og boligudgifter bør efter vor opfattelse ikke stige. Det konservative folkeparti har også med sit besparelsesforslag og sine skatteforslag skabt mulighed for en sådan afblancering af ændringer i boligpolitikken.

For det tredje: en stigning i boligudgiften må ikke ramme en enkelt kategori af boliger, mens andre kategorier friholdes.

For det fjerde: enfamilieshuset har vist sig at være den boligform, som et stort flertal af den danske befolkning ønsker. Set ud fra et familiepolitisk, et miljømæssigt og et samfundsøkonomisk synspunkt er denne boligform ideel, og vi ønsker derfor ikke at medvirke til en politik, der gør det umuligt for store dele af befolkningen at komme til at eje eget hus.

Den 15. almindelige vurdering, som finder sted i øjeblikket, vil skabe betydelige vanskeligheder for mange familier, og disse vanskeligheder vil særlig hårdt ramme de yngre og de ældste i egen bolig. Vi vil derfor arbejde for en afskaffelse — det har vi også sagt før — af begrebet lejeværdi af egen bolig. Afskaffelsen af dette tillæg til folks indkomst, som ikke modsvares af nogen reel indtjening, kan naturligvis ikke ske isoleret, men skal opvejes af andre ændringer i en indkomstopgørelse, der knytter sig til selvejerboligen.

Og så vil jeg godt sige, at vi ser ikke nogen mulighed for principielt at afskaffe retten til at fradrage renter af gæld. Vi ønsker altså at fastholde dette princip. Vi kan diskutere teknik i forbindelse med dette princip, men vi ønsker ikke at fravige princippet.

For det femte: huslejefastsættelsen i den

ældre boligmasse må gives fri. Den skitse, som ejere og lejere har udarbejdet, interesserer, som jeg allerede har sagt, os. Den bygger på en udvidelse af beboerdemokratiet og en huslejefastsættelse på grundlag af det omkostningsbestemte huslejefastsættelsesprincip. Der er, som jeg også allerede har sagt, i skitsen dunkle punkter, som vi endnu mangler at få opklaret, og vi er åbne over for andre løsningsmuligheder.

For det sjette vil jeg sige, at hvad angår finansieringen af det fremtidige boligbyggeri, er vi som hovedprincip indstillet på, at kravet til egenkapital inden for alle typer af boliger skal skærpes. Samtidig ønsker vi en løsning, som betyder en nedsættelse af begyndelsesboligudgiften med mulighed for en efterfølgende opadgående regulering.

De meget diskuterede indeksobligationer har vor interesse, men vi mener, det er afgørende, at vi finder former, hvorunder de kan afprøves, inden de massivt lægges til grund for fremtidig finansiering.

For det syvende og sidste: slutresultatet på det boligpolitiske område skal være en nedsættelse af de direkte statslige og kommunale udgifter på det boligpolitiske område. Da dette vil medføre en gennemsnitlig stigning i boligudgiften, er det indlysende, at også en række af de indirekte tilskud må dæmpes med henblik på en langsigtet afvikling. Megen diskussion vil naturligvis her komme til at stå om, hvad der er indirekte tilskud, og hvad der ikke er det. For det konservative folkeparti er det afgørende, at afviklingen af såvel direkte som indirekte tilskud sker på en sådan måde, at der gives mulighed for compensation ved lettelser i den direkte skat. Meningen med det, vi nu går i gang med, er ikke, at skattebyrden og boligudgiften sammenlagt skal stige.

Guldborg: Der er en stadig bevægelse omkring hele boligdiskussionen og boligpolitikken, og der er derfor efter min opfattelse ikke noget mærkeligt i, at visse dele af dette forslag ligesom kan ses i et lidt andet lys på nuværende tidspunkt, end da det blev fremsat. Det har også andre været inde på, og det skal jeg såmænd ikke på nogen måde bebrejde det radikale venstre, for det er nu engang det, der kan ske, når der er en bevægelse. Man kan komme ud for — for at bruge golfsproget — at der er en green-kee-