

## [Boligministeren.]

bolig og som pensionister vil rammes særlig hårdt.

Til forslaget vedrørende boligsikringsordningen vil jeg blot sige, at jeg er enig i, at også boligsikringen må tages op til overvejelse. Det må sikres, at ordningen kan virke rationelt efter sit formål. Den må gøres til en virkelig hjælp for dem, der har små indkomster og høj husleje.

Jeg har, som jeg har nævnt her i tinget den 1. marts ved første behandling af forslaget til ændring af lov om boligsikring, nedsat en arbejdsgruppe bestående af ministeriets og kommunernes eksperter på dette område, som skal foreslå forenklinger i boligsikringsreglerne, som gør dem lettere at forstå for de borgere, der søger boligsikringen, og lettere at administrere for myndighederne.

Til det ønske, som nævnes i forslaget, om at genskabe muligheden for at opdele gode ældre udlejningsejendomme i ejerlejligheder, vil jeg foreløbig gerne gøre den bemærkning, at en udlejers interesser i at opdele og sælge ejerlejligheder har nøje sammenhæng med hans mulighed for at få en rimelig leje. Det viste sig jo, da muligheden for opdelingen var til stede, at der næsten ikke blev foretaget opdeling i ejerlejligheder i de frie områder. Interessen herfor var koncentreret om de kommuner, der har huslejekontrol.

I et afblanceret boligmarked er det et spørgsmål, om der vil være interesse hos udlejerne for at gennemføre opdelingen i den ældre boligmasse, og om der vil være interesse for at købe ejerlejligheder. Jeg tror, at vi foreløbig bør blive stående ved den lovgivning på dette område, som blev gennemført i fjor.

Sammenfattende vil jeg om det foreliggende forslag gerne sige, at det efter min opfattelse er et vægtigt bidrag i boligdebatten. Det indeholder synspunkter, som ligger nær op ad regeringens på en række områder, medens der på andre er tale om forslag, vi ikke er enige i.

Jeg håber, forslaget kan indgå i de videre forhandlinger i boligudvalget med henblik på at nå frem til en holdbar boligløsning i bredest mulig enighed.

**Preben Steen Nielsen:** Jeg tror, at selv om alle tilstedeværende her nu førte højroret

tale indbyrdes, ville det ikke gribe forstyrrende ind i forhandlingerne.

Boligpolitikken er uægtelig blevet en varm kartoffel i den generelle politiske debat udadtil og også i forholdet mellem folketingets faste udvalg indadtil. Men nu skimter vi en løsning forude, idet vi på bordet har et forslag, der af mange grunde kan betragtes som noget ganske særligt. Det radikale venstre har her på et politisk ømfindeligt område forsøgt at formulere en helhedsløsning, hvad ellers på andre områder ligger partiet ganske fjernt, og det er der fra socialdemokratiets side grund til at takke for.

Vi kan overveje mange af det radikale venstres forslag i boligudvalget, og det vil så vise sig, om der er reel politisk vilje til at indgå et boligforlig med regeringen og socialdemokratiet. Vi vil med spænding se, om det lykkes det radikale venstre at slippe ud af det borgerlige favntag.

Boligministeren har allerede i sit omfattende svar kommenteret hovedparten af de 14 punkter, der er indeholdt i forslaget til folketingsbeslutning. Jeg skal derfor indskrænke mig til at supplere med nogle få generelle bemærkninger om de socialdemokratiske ønsker på området. Der er ikke mindst grund hertil, fordi man i hovedparten af pressen — ikke i disse dage, men tidligere — har givet befolkningen det indtryk, at socialdemokratiet kun havde ét ønske: at jage folk fra hus og hjem.

Der er grund til at understrege, at ingen ansvarlige partier, og herunder indkalkulerer vi altså os selv, agter at lægge ryg til en boligpolitisk linje, der betyder afgørende ændringer i de forudsætninger, hvorunder folk er indflyttet i en bolig, og det hvad enten der er tale om en ejet bolig eller en lejet bolig. Det, vi ønsker at sikre, er, at befolkningen får en stabil bygge- og boligpolitik, hvor den ene boligform ikke favoriseres på den andens bekostning, en boligpolitik, der i sin direkte og indirekte subsidiering er socialt afbalanceret.

Vi kan ikke acceptere, som også boligministeren var inde på det, at man i den ene boligform ser sine støttemuligheder gradvis reduceret som følge af indkomstudviklingen, medens man i den anden boligform får større og større tilskud, jo dyrere man byg-