

[Lis Møller.]

get bedt om, at vi nøje følger dette udvalgs arbejde.

Som jeg sagde ved første behandling, var der flere grunde til, at min gruppe kunne medvirke til lovforslagets gennemførelse. En af dem var, at vi ville få mulighed for at komme medicinmisbruget til livs. Jeg er ikke under udvalgsarbejdet blevet overbevist om, at det vil lykkes. Jeg er fuld af undren over, at sundhedsstyrelsen på et spørgsmål om medicinforbruget svarede, at det havde styrelsen ikke tilstrækkelige oplysninger om til at kommentere, men at der er overvejelser i gang om regelmæssigt at indsamle detaljerede oplysninger om medicinforbruget. Jeg henstiller kraftigt, at det ikke bliver ved overvejelserne.

Jeg ville også gerne have boret noget mere i medicinalindustriens reklamevirksomhed. I udvalget fik vi opgivet et tal på nogle og tredive millioner kroner. Nyere tal siger, at hver praktiserende læge her i landet årligt modtager reklame og information for ca. 20.000 kr. fra medicinalindustrien. Producenterne har opgivet, at de anvender 10 pct. af indtægterne på forskning og 19 pct. på salg og information. Jeg synes, det kunne være rart, om man sparede på nogle af gaverne til lægerne, så forskningsprocenten kom højere op.

Men jeg kan altså anbefale lovforslaget under den forudsætning, at vi behandler de resterende problemer videre i socialudvalget.

**Kofoed:** Jeg spurgte ved første behandling af dette lovforslag ministeren, om det var meningen, vi skulle ekspedere lovforslaget som et andet ekspeditionskontor, eller vi skulle behandle lovforslaget grundigt. Jeg kan nu konstatere, at vi har haft 4 møder i udvalget, og jeg må beklage, at vi ikke har behandlet dette lovforslag særlig grundigt. Jeg må lægge ansvaret over på regeringen og ministeren og gentage, hvad jeg sagde ved første behandling, at jeg synes, det næsten grænser til det uforsvarlige; når man har en betænkning i september, så burde regeringen have så meget plan over sit arbejde, at man kunne få dette lovforslag frem i ordentlig tid til en seriøs behandling i udvalget. Jeg synes ikke, folketinget kan bydes den slags; det kan i hvert fald ikke

være med til at højne respekten for vores arbejde.

Jeg er ikke tryk ved at sende dette lovforslag ud til ikrafttrædelse 1. april. Jeg er ikke tryk, for det er alligevel en ret stor forandring, bare det at man skal udarbejde nye medicinpræparatlister. Vi har ganske vist fået forelagt i udvalget, at dette var lavet af sundhedsstyrelsen, korrekturen var i orden, og at man nu skulle udsende det til apoteker og læger, men jeg synes alligevel, der er grænser for, i hvor høj grad man kan overflytte byrder på andre instanser. Hvad koster det ikke ekstra nu, fordi man skal have det ud i huj og hast og vilde dyr, fordi det skal træde i kraft 1. april?

Men stillet over for det pres, at hvis vi havde sagt: ja men det kan vi ikke have med at gøre, vi får vente med det lovforslag, så ville ministeren og regeringen sige: vil I ikke være med til at spare? Vi sparer 16 mill. kr., hvis vi sætter det i kraft 1. april fremfor 1. juli. Jeg synes, det er hårde betingelser at være stillet over for, at hvis man vil foretage en seriøs behandling af lovforslaget, så koster det 16 mill. kr. Havde vi fået ordentlig tid, kunne vi være kommet til et andet resultat.

Dette understreger i hvert fald, at man skal passe på en anden gang, for muligvis sparer vi 16 mill. kr. på finansloven, men hvor meget koster det ikke ekstra, når det kommer ud? Jeg tænker på de apoteker og de læger, der nu skal bruge en masse ekstra tid for at sætte sig ind i disse mange forandringer, der er sket.

Med den givne begrundelse kan vi tiltræde lovforslaget, men jeg vil lige til sidst gøre den bemærkning — jeg venter ligesom fru Inge Fischer Møller på SF's betragtninger — at jeg synes, det er lidt mærkeligt, at det skal være V, K og R, der skal bære spareforslaget igennem, mens hr. Kurt Brauer om et øjeblik måske siger: jeg kører på frihjul i denne sag.

**Gerda Tosti Nielsen:** Jeg kan på det radikale venstres vegne anbefale, at vi tilslutter os dette lovforslags gennemførelse, selv om vi alle sammen i udvalget har været betænkelige ved, at vi ikke fik lejlighed til en grundigere udvalgsbehandling.

Nu har de tidligere ordførere gjort rede for det, vi i betænkningen har anført, og