

[Lütken.]

har styr på en så stor sektor, som kommunerne i virkeligheden udgør, så er det for mig at se temmelig umuligt at lægge ansvaret på budgetdepartementet for, at finansloven holder bare nogenlunde rimeligt.

Jeg takker som sagt for den velvilje, der har været vist over for, at man undersøger tankerne, der ligger bag ved forslaget; jeg tror, man vil komme til overraskende resultater, når man går nærmere ind på disse ting.

Indenrigsministeren (Egon Jensen): Den sidste bemærkning, hr. Lütken kom med, at man vil komme til overraskende resultater, når man undersøger det, er jeg helt overbevist om kommer til at slå til. Man vil komme til det overraskende resultat, at der i så fald ikke er mere tilbage af det kommunale selvstyre — det er måske overraskende for forslagsstillerne. Når jeg har sagt, at jeg godt vil være med til, at vi ser på sagen i et udvalg — i modsætning til hr. Bernhard Baunsgaard, som i øvrigt var enig med mig — så er det, fordi jeg ud fra min almindelige venlighed ikke bare vil afvise forslaget, men vil være med til at bevise, at det er forkert, hvad forslagsstillerne siger.

Hr. Ove Hansen var inde på spørgsmålet, men lad mig understrege, at hvis det drejer sig om på nuværende tidspunkt f. eks. at indføre en enhedsskat, så måtte det betyde, at 18 milliarder kr. kommunal skatteudskrivning skal ind over den statslige udskrivning. Så skal man enten arbejde med to satter i statsskatten, eller også skal det hele gøres progressivt; det vil sige, at man rammer en hel masse mellemindtægter, men det er måske også noget, som man skal have med i overvejelserne.

Jeg vil gerne bekræfte, som hr. Hans Toft var inde på, at det, at kommunerne altid skal have skylden for den økonomiske misere, har jeg gang på gang taget afstand fra. Det er jo herinde, vi laver lovgivningen, det er herfra, konsekvensvirkningerne kommer. Vi pålægger i stor udstrækning kommunerne pligter, og 80-90 pct. — og ikke 50 pct. — af kommunernes udgifter er jo lovbestemt, men der er alligevel noget tilbage.

Det er rigtigt, som hr. Hans Toft siger, at det kommunale selvstyre bl. a. bundes i retten til at udskrive skatter, bestemme service-

niveau og afgøre, hvordan pengene i øvrigt skal anvendes. En enhedsskat vil være en uniformering, gråt i gråt i kommunerne, og det skal være min bemærkning til hr. Lütken, når hr. Lütken taler om, at det vil være en fordel for det kommunale selvstyre, at jeg er helt bombesikker på, at det vil være en afgjort bagdel for kommunerne i den forstand, at man overhovedet ikke har mulighed for at tage et initiativ ud over de penge, man altså får. Det skal jeg vende tilbage til senere.

Jeg er af den opfattelse, og det har dog også hidtil været folketingets almindelige og enige opfattelse, at opgaverne skal lægges ud, at vi skal foretage en decentralisering. Det, der lægges op til ved en enhedsskat, er simpelt hen, at man ophæver den decentralisering, som man i enighed har gennemført.

Hr. Enggaard har jeg ingen bemærkning til. Jeg er enig i det, som hr. Hans Toft sagde, og i det, hr. Enggaard sagde, at udligningen skal fortsætte, den kan ikke være tilfredsstillende på nuværende tidspunkt.

Jeg forstod på hr. Bernhard Baunsgaard, at han ikke var tilhænger af forslaget. Jeg har kommenteret, hvorfor jeg har sagt: lad os dog snakke om det, lad os i givet fald se på sagen i et udvalg.

De objektive kriterier er en af de veje, vi skal gå, men man skal ikke lade sig forlede til at tro, at man selv med nok så skrappe udligninger her i landet vil nå til en fuldstændig udligning; det tror jeg heller ingen i dette folketing tror på. Der er jo ud over skattebetaling også noget, der hedder husleje, og der er også andre udgifter, som er langt større i den ene del af landet end i den anden. I dag regner vi bare med indtægtsniveauer.

Hr. Bernhard Baunsgaard var inde på enhedsskatten og jeg vil gerne sige i den forbindelse til hr. Lütken — uden dermed at foregribe en undersøgelse — hvis man tænker sig, at enhedsskatten skaber lighed, at jeg vil vove den påstand allerede på nuværende tidspunkt, at en enhedsskat vil skabe den allerstørste ulighed imellem kommunerne og helt fratage dem mulighederne for at være med.

Jeg forstår, at hr. Lütken har siddet i en kommunalbestyrelse i 8 år, og hr. Lütken mener altså, at 50 pct. af beslutningerne vedrører noget, som er bestemt udefra; pro-