

[Hans Toft.]

jo stadig administreres ude i kommunerne; nu skal de blot gennem en lige så administrationskrævende procedure i centraladministrationen.

Må jeg sammenfattende sige, at det konservative folkeparti ønsker at fremme en decentralisering og derfor ikke ser med sympati på de principper, der ligger bag dette forslag, som efter vor mening vil fremme det modsatte, nemlig en centralisering. Vi vil ikke afvise under det kommende udvalgsarbejde at drøfte, hvordan en bedre styring af de offentlige udgiftsbudgetter kan tilrettelægges, men jeg vil til sidst gøre indenrigsministerens ord til mine: vor sympati er ikke stor. Det kommunale selvstyre vil nærmest blive illusorisk, hvis man gennemfører en statslig enhedsskat.

Enggaard: Det foreliggende forslag fra socialistisk folkeparti har vi set ved tidligere lejligheder her i tinget, og det kunne derfor egentlig være fristende at henholde sig til, hvad der ved tidligere debatter om dette er sagt fra mit partis side. Jeg skal da også kun gøre et par enkelte principielle bemærkninger om selve tanken om en statslig enhedsskat.

Hvis de nuværende indkomstskatter til stat, kommuner og amter afløses af en sådan enhedsskat, kunne det forekomme at pege i retning af, at man fik et mere ensartet skattetryk i landets forskellige egne. Man skal imidlertid ikke glemme, at indkomstskatterne kun er en del af skattegrundlaget. Man må iagttage, at i hvert fald som forslaget er formuleret, er det ikke tanken, at grundskatterne og afgifter af forskellig art, som kommunerne har på deres indtægtsside af budgetterne, skal ind under dette billede. Selv om man herved opnår, at de enkelte kommuner og amter modtager et beløb fra staten, som uddeles efter objektive kriterier, vil vi alligevel komme til at opleve, at det reelle skattetryk vil være forskelligt fra kommune til kommune, afhængigt af i hvilket omfang man benytter de alternative skattekilder, som jeg har nævnt nogle stykker af her — der er jo adskilligt flere.

I venstre er vi tilhængere af, at vi søger at udligne de forskelligheder, som i dag findes i skattetrykket mellem landets forskellige egne. Vi har såvel under den tidligere

regering som under denne støttet de bestræbelser, som gøres for, at skattetrykket kan blive mere ensartet, og for at landets forskellige kommuner, uanset hvor de er beliggende, er i stand til på nogenlunde samme måde at leve op til de krav om et bestemt serviceniveau, som befolkningen kan stille, men vi tror, det er af ganske afgørende betydning for det kommunale selvstyre og for det ansvar, hvormed disse kommunale enheder forvaltes, at der er den sammenhæng, at en fornuftig økonomisk forvaltning fører til, at man på stedet har en lavere skattebyrde end dér, hvor forvaltningen måske er knap så fornuftig og knap så økonomisk.

Vi deler derfor den tvivl, som også forslagsstillerne lader komme til orde henimod slutningen af den tale, som ledsager forslaget, hvor man siger, at det ville veje tungt, hvis man måtte besvare spørgsmålet om, hvorvidt man kan bevare det kommunale selvstyre under et sådant system, med et nej. Fra venstres side mener vi allerede i dag at kunne besvare dette spørgsmål med, at det kommunale selvstyre vil lide alvorligt som følge af et forslag som det foreliggende.

Vi er derfor imod det forslag, som foreligger, og vi mener egentlig ikke, at der er noget behov for, at der nedsættes en kommission til at behandle de spørgsmål, som er forelagt.

Bernhard Baunsgaard: På den radikale gruppes vegne kan jeg ikke give tilslutning til det forslag til folketingsbeslutning, som SF har fremsat om, at folketinget skal opfordre regeringen til at nedsætte en kommission til undersøgelse af problemerne omkring indførelse af en statslig enhedsskat.

Når jeg ikke mener, det vil være rimeligt at gøre det på nærværende tidspunkt i hvert fald — det er vel tvivlsomt, om det vil være rimeligt at gøre det i det hele taget, idet det vil være spild af gode folks tid — er det, fordi vi netop har gennemført en stor kommunalreform, hvorved vi i meget høj grad har indskrænket antallet af selvstændige kommuner. Formålet med dette er at skabe stærke kommunale enheder, også økonomisk stærke enheder. Tænk bare på den diskussion, vi havde f. eks. omkring Ringkøbing og Viborg amter. Vi nåede ikke til bunds forstået på den måde, at vi nåede ikke det ideelle mål med den kommunale reform, sådan