

[Poul Dam.]

alene omfattede mejeriprodukter, men også andre ting. Jeg vil meget gerne anbefale regeringen i sin fortsatte sprællen i denne sag at overveje, om vi ikke har fået levnedsmiddelpriserne så højt op, at der er god grund til at overveje en ordning hvorefter man kunne få moms ned på fødevarer i almindelighed. Jeg er klar over, at dette ikke er socialministerens ressort, men socialministeren er jo i øjeblikket regeringens repræsentant på bænkene her, så vi kan vel bede socialministeren om at tage denne tanke med hjem.

For at afslutte: det er klart, at SF gerne vil medvirke til at afbøde nogle af de mange ulykkelige virkninger af Danmarks medlemskab af EF. Vi er ikke medskyldige i, at vi er kommet ind i EF, men til trods derfor vil vi gerne yde en vis samaritergerning for at afbødeulykkerne. Men som sagt: vi sætter stadig et spørgsmålstegn ved, om dette er den fornuftigste måde, om der ikke findes langt bedre måder, f. eks. simpelt hen at fortsætte med den ordning vi har haft indtil denne dag, og som vi stadig har det lovmæssige grundlag for.

Socialministeren (Eva Gredal): Jeg kan jo konstatere, at der ikke er enighed om dette lovforslag. Men jeg vil gerne understrege, at det giver en socialt rimelig ordning, og jeg er enig med hr. Hjortnæs i den betragtning, at de bedst stillede stadig væk er i stand til selv at betale for mælken, hvorimod de grupper, der er omtalt i lovforslaget, har behov for at få et tilskud.

De årlige udgifter, som ikke er nævnt i selve lovforslaget — her nævnes kun det, som dækker den periode, lovforslaget omtaler — er på 108 mill. kr. Det svarer nogenlunde til det tal, hr. Valbak kom til.

Stigningen er beregnet ud fra, som det også står i bemærkningerne til lovforslaget, at bortfaldet af tilskuddet fra 1. februar 1973 har medført en stigning i forbrugerpriserne på disse produkter på ca. 9 pct. Det er denne stigning, som indgår i de tal her.

Jeg synes, at flere af ordførerne har taget forskud på de resultater, vi venter af drøftelserne i det politisk-økonomiske udvalg. Men jeg ønsker ikke på et tidspunkt, hvor vi ikke ved noget, at gå ind i en diskussion om, hvad der vil ske.

Til hr. Poul Dam vil jeg sige, at vi jo altid tager mange tanker med hjem fra folketinget, og vi kan da også tage hr. Poul Dams tanker og forslag om momsnedsettelse med hjem. Det må indgå i regeringens samlede overvejelser. Det er ikke mit område; jeg må, som det blev sagt af hr. Poul Dam, henvise til andre, men vi tager tankerne med hjem.

Jeg vil, som jeg også har sagt i min fremsættelse, være villig til yderligere at drøfte spørgsmålet under udvalgsarbejdet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup): Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om undersøgelse af virkningerne af en statslig enhedsskat [af Lütken m. fl.].

(Forslaget til folketingsbeslutning (nr. XXIII) findes i tillæg A. sp. 4947, fremsættelsen i tidenden sp. 3265).

Forslaget sættes til forhandling.

Indenrigsministeren (Egon Jensen): Det forslag, vi skal behandle nu, har været fremme flere gange tidligere under forskellige former. Jeg husker, at socialistisk folkeparti havde det fremme allerede under første etape af byrdefordelingsreformen i foråret 1969, og det har været på bordet med jævne mellemrum siden.

De erklærede mål med en enhedsskat er følgende tre: dels en forenkling af skattesystemet, dels en skatteudligning, således at skattebyrden ikke varierer med bopælskommunen, og endelig en forøgelse af mulighederne for at planlægge og styre landets økonomi.

Jeg kan med det samme erklære mig enig i denne målsætning. Ingen i tinget vil be-