

[Stetter.]

eller også forstår han næppe sit eget forslag. Når jeg f. eks. taler om lønmodtagere, om unge under uddannelse og pensionister, så gælder det punkt 1) i forslaget om, at man vil afskaffe retten til at fratække renter af privat gæld. Det har ikke noget som helst med parcelhusene at gøre. Alle de boligpolitiske afsnit i hr. Poul Dams beslutningsforslag mener jeg må ses i en større sammenhæng og løses i boligudvalget.

Nu er hr. Poul Dam jo en stor dialektiker, og jeg skal ikke tage konkurrencen op med ham, det forstår jeg slet ikke. Men jeg beklager, at hr. Poul Dam ikke gik ind på mine ræsonnementer vedrørende hans forslag, for jeg har virkelig gjort et stykke arbejde for at forsøge at forstå, hvad det er, han tænker på. Det kan vi altså ikke få at vide under denne debat, under denne forhandling. Jeg må bede hr. Poul Dam om at læse fortrykket grundigt, når det fremkommer, så kan vi forhåbentlig få en debat om disse ting i udvalget.

Ordføreren for forslagsstillerne (Poul Dam): Jeg skal til hr. Guldberg sige, at jeg er egentlig ikke uenig med ham i, at der er nogle problemer forbundet med at indføre indeksregulerede obligationer i et frit marked. Det er også derfor, vi først og fremmest har anvist en række af de offentlige fonds og obligatoriske købere af forskellig art som de rette købere af obligationer. Det er jo også institutioner, som i meget høj grad har en lovmæssig forpligtelse til at sikre deres pengeanbringelse. Det er altså ikke noget, man har fundet på; der er en naturlig sammenhæng.

Jeg tror imidlertid nok, at der samtidig vil ske en lettelse, strømmen af nye obligationer vil blive mindre, når finansieringen delvis overtages af indeksregulerede obligationer, og det er ikke sikkert, at der opstår alle de ulykker, som hr. Guldberg forestiller sig.

Hr. Guldberg har ganske ret i, at det, vi er interesseret i, er at komme af med ejendomsskemaet. Det er noget, som, så vidt jeg husker, mit partis daværende formand, hr. Aksel Larsen, fremførte i 1960, og senere er det blevet sagt adskillige gange. Vi anser det for at være en urimelig besværliggørelse af hele indkomstfastsættelsen.

Og så vil jeg da gerne sige to ting, som er meget private i den forstand, at jeg ikke er fuldstændig sikker på, at mit parti står bag mig. Det ene er, at jeg er enig i, at en række af ulykkerne i dette samfund skyldes, at vi har villet klare alt for mange ting over den offentlige sektor og det er løbet fra os, det er løbet så aldeles fra os. Det har jeg før sagt ved tidligere finanslovdebatter og anden lejlighed. Det er løbet fra os, og det er meget svært at få slået bremserne i.

Det andet er, at logisk bør renteindtægter naturligvis også være skattefri. Det er den eneste måde, hvorpå man kan få hele renteproblematikken i orden. Jeg tror, imidlertid det vil blive meget besværligt at få forståelse for, at kuponklippere og andre, der lever af deres renter, ikke skal betale skat af dem, men jeg indrømmer i hvert fald, at når jeg sidder og fører den 1 kr. 22 øre, som jeg får i renter fra postgirokontoret om året, på min selvangivelse, føler jeg, at det er en lille smule latterligt.

Hr. Stetter præciserede, hvad jeg nu godt havde forstået, men jeg havde ikke rigtig lyst til at forstå det i den omgang, at det var ophævelsen af retten til at fradrage renter af privat gæld i almindelighed, som ville ramme f. eks. unge under uddannelse. Vi har udtrykkeligt i bemærkningerne fastslået, at der skal være en særordning for de langvarige studielån. De kan ikke komme ind under den almindelige afvikling, det er ganske klart. At lønmodtagere virkelig skal opmuntres til at købe så meget på kredit, som de bliver i øjeblikket, er jeg derimod lidt for moralsk, gammeldags moralsk, til at synes.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til det politisk-økonomiske udvalg. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Socialudvalget har afgivet tilføjelse til betænkning over forslag til lov om ændring