

[Økonomi- og budgetministeren.]

men det er muligt, at spørgsmålene er stillet andre steder, og at man ikke har fået svar på dem. Jeg mener, jeg har svaret, hver gang der er blevet spurgt om dette, men det er muligt, at man ikke har været tilfreds med svaret.

Så vil jeg sige til hr. Poul Dam, der var glad for, at jeg havde sagt, at der var interessante tanker i forslaget, men mente, at jeg måske havde brugt udtrykket lidt for meget, at det var såmænd alene af hensyn til hr. Poul Dam, jeg gjorde det.

Guldborg: Må jeg lige sige om det med det interessante, at det kan godt være, at det ikke var meget interessante tanker, men mange mindre interessante.

Jeg vil gerne sige til hr. Poul Dam om det indeksregulerede, for det er, som om vi går lidt fejl af hinanden: jeg har det sådan med det forslag, ligesom man plejer at sige om en bank, at det er et sted, man kan låne penge, når man ikke har brug for det. Forholdet er det, at hvis man har det forhold på kapitalmarkedet, som vi har i øjeblikket, at det er ved at svømme fuldstændig over, og man så indfører indeksregulerede obligationer og lader dem blive frit omsættelige, så skal jeg næsten garantere for — det skal man være forsigtig med, men vi kan spørge, om der er nogen, der tør sige noget andet — at der kommer kursfald og rentestigning på resten. Hvis man indfører SF's forslag under de vilkår, som vi har i øjeblikket, vil der ske en kæmpemodregning ude omkring mellem gæld og formuer, og det vil vi også se på obligationsmarkedet. Det vil give et kursfald, og det vil også bevirke en rentestigning. Derfor vil det sige, at alt det, man snakker om her, er noget, man netop ikke kan gennemføre, når man er ude i en situation, der økonomisk er bestemt af, at man har haft inflation igennem længere tid. Det kan måske udmærket fungere, når man er kommet af med inflationen, men så har man ikke brug for det.

Jeg er meget tilfreds med hr. Poul Dams indlæg med hensyn til spørgsmålet om lejeværdien af egen bolig. Det forekommer mig, at den specialordning, vi har med hele ejendomsskemaet, er en af dem, der gør det allervanskeligst at få indført nogle fornuftige ordninger på hele boligområdet, og jeg har

fornemmelsen af, at der i dette oplæg fra SF også ligger et oplæg til et forsøg på at komme af med dette ejendomsskema. Jeg vil gerne sige for venstres vedkommende, at det vil vi være overordentlig interesseret i. Det er klart, at det fra vores side vil være en forudsætning, at der ikke skal betales for det, ved at man lægger andre byrder på parcelhusejerne, som gør, at deres muligheder for at blive i de boliger, de nu har erhvervet, forringes. Det er jo det, der er det onde ved de nuværende ordninger, også ved lejeværdiordningen, og jeg vil gerne benytte denne lejlighed til at sige, at der er et problem, som vi bliver nødt til at løse. Hvis SF vil være med til at forsøge at få ejendomsskemaet væk på nogle rimelige vilkår, er det i hvert fald ikke noget, vi er uinteresserede i at snakke nærmere om.

Endelig til sidst den bemærkning om sammenhængen, at det kan man selvfølgelig være meget enig i, men somme tider kan der være for megen sammenhæng i tingene. Der er for mig ingen tvivl om, at det, der også volder de særlig store vanskeligheder her, er, at vi efterhånden har forsøgt at løse alt mellem himmel og jord, socialpolitik, uddannelsespolitik, boligpolitik, og hvad ved jeg, over skatterne, og så har vi fået lavet et skattesystem, der er blevet så indviklet og så forskelligt for ensartet stillede mennesker i øvrigt, at det overhovedet ikke er til at have med at gøre. Før vi får det rationaliseret, er det i virkeligheden heller ikke muligt at lave nogen fornuftige løsninger på det ene eller det andet eller det tredje område, og mange af de ting, der ligger bag ved SF-forslaget, er efter min mening også virkninger af, at vi, lovgivningsmagten, har troet, at man kunne ordne alt, bolig og kultur, sociale ordninger, og hvad ved jeg, over skattesystemet, som er blevet så indviklet og har fået en sådan tyngde, at det heller ikke er til at lave retfærdigt.

Stetter: Det er da beroligende, at budgetministeren i hvert fald har forstået mit indlæg. Jeg er glad for, at Nationalbanken følger udviklingen, og at der kommer en redøgørelse på et eller andet tidspunkt; så må vi se, hvilke konkrete forslag man eventuelt stiller.

Så vil jeg gerne sige til hr. Poul Dam, at han enten ikke har hørt efter mit indlæg,