

[Foul Dam.]

tror jeg nu ikke det er, og det tror jeg da heller ikke der er nogen lønmodtagere eller unge under uddannelse eller pensionister der vil tro på. Jeg tror heller ikke, parcelhusejerne vil tro på det, når de har forstået, hvad det er, vort forslag går ud på, nemlig en afvikling af den nuværende ordning, hvor finansieringsformen bestemmer, om man har et såkaldt overskud på sit hus, som man skal betale skat af, eller man har et såkaldt underskud, som man får en skatteletelse på.

Vi vil afvikle denne ordning, og vi vil afvikle den i samme tempo, som den automatisk vil blive afviklet for den parcelhusejer, der ikke optager nye lån. Efter en overgangsperiode vil det at sidde i eget hus ikke påvirke ens indtægtsforhold, ens skatteforhold, men reglerne vil medføre, at et hus ikke mere kan benyttes til ekstra gældsstiftelse, man kan ikke forøge sit forbrug ved at optage nye lån. Man får også sværere ved at få en inflationsgevinst eller, om man vil, en spekulationsgevinst ved salg. Det bliver også lidt mindre indbringende for arvinger, men det bliver langt lettere for mennesker at blive siddende i deres hus. Det er netop noget, der vil gavne lønmodtagerne og gavne de pensionister, der sidder i egne huse; de vil kunne blive siddende dér med den ordning, vi foreslår. Men til gengæld vil sektoren i alt væsentligt blive taget ud af hele den problematik, der har at gøre med gældsstiftelse og med skabelsen af et overforbrug bygget på gældsstiftelse. Det er givet, at husene vil om ikke blive mindre værd så i hvert fald stige langsommere i værdi, for det, der er det særlige ved pristigningen på huse, er jo, at det ikke alene er den almindelige inflationsstigning, som gør sig gældende, men det er også, at man her har et låneobjekt. Man kan låne penge, når man har dette formuegode; det er ikke tilfældet, når man har formuegoder af anden art.

Flere af ordførerne sagde, at der var interessante tanker — og også økonomi- og budgetministeren sagde, jeg ved ikke rigtig hvor mange gange, at det var interessant, så det må jo være meget interessant — som man kan tale nærmere om, og jeg håber, vi kommer til at gøre det, enten det nu bliver det ene eller det andet sted. Jeg advarer

kun imod, at det bliver alt for isoleret i forhold til hinanden.

Må jeg blot slutte med én bemærkning til hr. Stetter. Hr. Stetter sagde, at SF aldrig havde gjort noget skridt til at begrænse stigningen i de offentlige udgifter. Det skulle hr. Stetter ikke sige i en sag, hvor jeg er ordfører. Nok er hukommelsen i dette hus kort, men jeg vedkender mig stadig væk et meget betydeligt medansvar for, at vi sidste år fik nedsat en kulegravningsbande, men ikke noget medansvar for, at den led forlis.

**Økonomi- og budgetministeren (Per Hækkerup):** Jeg skal kun gøre den enkelte bemærkning til hr. Stetter, der stillede et spørgsmål til mig, at vi naturligvis deler bekymringen med hensyn til den stærke udstedelse af obligationer. Nu er denne stærke udstedelse af obligationer bestemt af forskellige forhold, ikke mindst det meget store byggeri, der foregår og er foregået igennem det sidste halve års tid, men også af, at der har været en del ekstraordinær lånevirkosomhed, f. eks. har kommunerne optaget større lån, og andre forhold har spillet ind. Vi har prøvet på sammen med Nationalbanken at følge udviklingen, og vi fik i forbindelse med de første overvejelser en aftale med kreditforeningerne med det formål at søge det, som utvivlsomt medvirkede til en vis oppustning af obligationsmængden, nemlig at lånevurderingerne fra kreditforeningerne lå over de offentlige vurderinger af ejendommene, begrænset. Nu har man efterhånden fået stablet det apparat, om jeg så må sige, på benene, som skal kontrollere, at man også overholder det, vi blev enige om, og de beretninger, vi har fået såvel fra kreditforeningsrådet som fra Nationalbanken, går ud på, at man har fået bedre hold på den side af årsagerne til den større obligationsmængde.

Jeg kan også sige, at vi igennem de sidste par måneder i de løbende drøftelser, som regeringen har med Nationalbanken, har bedt Nationalbanken om at komme med en mere grundlæggende vurdering af den side af kapitalmarkedet, og vi regner med, at vi kan få en sådan vurdering fra Nationalbanken i løbet af en lille måneds tid. Vi er altså fuldt opmærksom på problemet.

Jeg ved ikke af, at hr. Bendix har stillet mig spørgsmål, som jeg ikke har svaret på,