

[Kofoed.]

forslag. Hvis man vil have ligestilling, kan man ikke diske op med, at man giver en ligestilling for 2 mill. kr. Vist gør man ej. Det er også klart fremgået af debatten her, at det forslår ingen steder, men så forslår det slet ikke, hvis de bornholmske skatteydere skal af med 4 mill. kr. oveni.

(Kort bemærkning).

Holmberg: Kun en kort bemærkning til ministeren. Mine udtalelser om statsdrift og privatdrift står jeg gerne ved. Det, jeg nævnte her, var, at statsdrift i almindelighed er dyrere end privatdrift. Det står jeg ved ved enhver lejlighed. Jeg nævnte ikke noget om, at den var dårligere.

Ministeren for offentlige arbejder (Kampmann): Det er også et legitimt synspunkt at have. Jeg synes bare, det skal være kendt ude omkring, for det vil formentlig interessere videre kredse, ikke mindst inden for DSB, at hr. Holmberg har det synspunkt.

Skal jeg forstå hr. Juul-Madsens stilling på den måde, at de konservative herefter ikke mener, der skal gøres noget omkring transportstøttespørgsmålet i forhold til Bornholm i de næste to år? Skal vi bare køre nogle undersøgelser videre og videre og videre og ikke foretage os noget de næste to år, før disse undersøgelser, hvor upræcist de end er defineret, er afsluttet? Man kan næsten ikke få andet indtryk.

Til hr. Gudme vil jeg kun sige, at jeg skal forsøge at forstå udtalelserne på den positive måde, at det radikale venstre mener, at støttebehovet ligger mellem de 2 og de 13 mill. kr. Når jeg satte dette i relation til Vs og Rs spareforslag, var det, fordi der ikke står noget beløb efter min bedste erindring i Vs og Rs spareforslag, der dækker, at det radikale venstre kan give en støtte til Bornholm inden for en ramme mellem 2 og 13 mill. kr. Hvis jeg tager fejl heri, så ser jeg meget gerne, at det bliver korrigeret.

Til hr. Kofoed til sidst kun dette, at jeg synes, det er vigtigt at få at vide, om det er selve princippet, at Bornholms amtsråd giver et beløb overhovedet, der er afgørende for hr. Kofoeds stilling, eller om hr. Kofoed ikke havde noget imod, at man gav et beløb, men at det foreslåede beløb er for stort.

Det var det spørgsmål, jeg rejste allerede i første omgang.

(Kort bemærkning).

Kofoed: Jeg kan svare ganske klart: jeg er absolut ikke tilhænger af, at vi giver noget som helst fra Bornholms amtsråds side, og jeg kan berolige ministeren med, at hvis ministeren sendte forslaget om de 4 mill. kr. ud til folkeafstemning på Bornholm, så garanterer jeg for, at han fik et dundrende nej.

(Kort bemærkning).

Gudme: Det er da vist meget klart, at da man fredag den 9. marts skulle stille ændringsforslag til det finanslovsforslag, som man har arbejdet på i 4 måneder, så måtte ændringsforslaget udtrykkes sådan, at man sagde nej til de 20 mill. kr., som var den første betaling i det år, der går fra 1973 til 1974. Når vi derefter har fundet ud af, på hvilken måde der kan ydes støtte til Bornholm, så skal der nok findes en plads på finanslov eller tillægsbevillingslov til at udtrykke den støtte, vi vil give.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til udvalget om offentlige arbejder. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om foranstaltninger mod inflationen [af Poul Dam m. fl.].

(Forslaget til folketingsbeslutning (nr. XXIV) findes i tillæg A. sp. 5633, fremsættelsen i tidenden sp. 3531).

Forslaget sattes til forhandling.

Økonomi- og budgetministeren (Per Hækkerup): Det forslag, SF har fremsat, bærer titlen „Forslag til folketingsbeslutning om foranstaltninger mod inflationen“, og det