

[Juul-Madsen.]

trække lovforslaget tilbage. Det har jeg ikke bedt ministeren om. Vi har ikke i den konservative folketingsgruppe taget definitiv stilling til spørgsmålet om, hvorvidt man skal løse problemerne ved hjælp af en stats-overtagelse. Men vi har taget stilling til, om vi på nuværende tidspunkt kan medvirke til at stille de beløb til rådighed, som ministeren forlanger på bordet, og dér har vi altså taget den stilling, at det kan vi ikke. Ministeren siger, at der er en ny forhandlingssituation om 2 år, og jeg må erkende, at det er der; det er så konsekvensen af vor indstilling.

Men jeg vil også gerne have lov til at sige, at der er vel også den mulighed, at en midlertidig løsning kunne overvejes, og at man så i mellemtiden måske kunne få de undersøgelser tilendebragt, som ifølge bemærkningerne til lovforslaget på nuværende tidspunkt ikke er tilendebragt. Når man læser bemærkningerne igennem, må man jo erkende, at der er mange huller, at oplysningerne i høj grad er ufyldstgørende, og man kommer til en vis grad til at tænke på det gamle ord: det dunkelt sagte er også det dunkelt tænkte. Der er mange uoplyste problemer i forbindelse med det forslag, ministeren kommer med, og det er aldeles ikke lagt klart for folketinget, hvad det lovforslag egentlig kommer til at koste. Det er nu engang ministeren, der er kommet med et forslag, vi skal tage stilling til, og så er det jo meget fikst af ministeren at føre krigen over i vores lejr og sige: hvad vil I så tilbyde i stedet. Det, vi drøfter i dag, er nu engang ministerens lovforslag.

(Kort bemærkning).

Gudme: Jeg synes, man kommer til at køre i ring, når man diskuterer med trafikministeren. Ministeren spurgte før, om det var sådan, at man ville indskyde 20 mill. kr. fra venstres og de radikales side.

De 20 mill. kr., som vi i sidste uge har foreslået at man trak ud af finansloven, er

jo ikke i sig selv støtten til Bornholm. Det er en likviditetsmæssig belastning af statskassen, for at man kan købe det selskab, og ministeren siger jo, at det er den eneste måde, vi kan støtte Bornholm på. De 2 mill. kr. er tilsyneladende den direkte støtte til Bornholm. Her er det, jeg spurgte om og fremdeles spørger om: kan det da virkelig gøres med 2 mill. kr.? Heroverfor holder jeg op det, som jeg kunne citere at andre mente, at støtten var en størrelsesorden på 13-14 mill. kr., hvilket jo er noget mere, idet det nemlig inkluderer, at man giver afkald på både udbytte, forrentning og afskrivning af den investerede kapital. Jeg tror, det rigtige beløb ligger et sted mellem de 2 og de 13-14 mill. kr., og inden for denne zone er vor villighed også til stede, når vi kan se, på hvilken måde vi bedst bruger pengene. For at understrege, at villigheden altid har været til stede fra vor side, vil jeg da gerne henvise til, at den forrige regering, da den gik af i september 1971, på sit bord efterlod et forslag om en erhvervsfond til støtte for Bornholm på 6-8 mill. kr. Den har vi ikke hørt noget til siden.

(Kort bemærkning).

Kofoed: Jeg beklager, at jeg ikke svarede ministeren på spørgsmålet om, hvorvidt jeg ville støtte forslaget. Jeg mener, jeg gav lidt indtryk af det i anden omgang, men nu ved jeg, hvad det drejer sig om. Ministeren antyder noget om, at man i venstrekredse på Bornholm var parat til at betale 2 mill. kr. i forbindelse med statens overtagelse. Dette tilbud er imidlertid fremkommet under et pres, som måske ikke helt kan kaldes uanstændigt, men det er i hvert fald et hårdt pres for et amtsråd at være udsat for, at en minister siger: hvis I ikke giver de 4 mill. kr., så får I intet statstilskud. Det er under det pres, man har forsøgt at handle sig til de 2 mill. kr. Jeg kan i hvert fald ikke støtte forslaget, medmindre ministeren giver afkald på de 4 mill. kr., for ellers mener jeg ikke, der ligger nogen egnsudvikling i dette