

[Gudme.]

uklarhed, må jeg sige, at jeg synes ikke, ministerens eget forslag fremtræder med alt for stor klarhed. Det eneste tal for støtten til Bornholm, som man kan læse ud af forslaget, er de 2 mill. kr., som står et sted i fremsættelsestalen. Men — som jeg skal komme tilbage til om et øjeblik, og som andre har været inde på — de 2 mill. kr. kan ikke være nok. Det direkte beløb, der skal ydes, er jo de 72 mill. kr., man giver for selskabet, men støtten til Bornholm ligger i det tilskud, man vil give til, at taksterne nedbringes, de 2 mill. kr. kan ikke være tilstrækkeligt til at hjælpe Bornholm effektivt.

Ministeren går videre på sin offensive måde med at sige, at der er jo ikke kommet et eneste fornuftigt alternativ frem i det, oppositionsordførerne har sagt her i dag. Vi har talt om fragttlettelser. Det har man også gjort fra ministerens side, får vi at vide, og da man forhandlede med 66-selskabet, stillede man som betingelse herfor, at man skulle have indsigt i økonomien. Det kunne man ikke få, og så siger ministeren: så måtte det jo blive til, at man skulle købe. Kunne det ikke tænkes, at der kunne have været forhandlet med 66-selskabet på en anden måde end bare at stille denne betingelse om indsigt i økonomien? Kunne det ikke tænkes? Kunne det i særdeleshed ikke tænkes, hvis man havde forhandlet lidt mere praktisk, eventuelt ved først at søge føling med folketingets partier for at høre, hvor langt man kunne gå, i stedet for at komme og fremlægge et færdigt resultat til behandling i folketinget, at man måske kunne have kantet sig ind på problemet på en lidt anden måde? Jeg kan ikke andet end få det indtryk, som jeg også gav udtryk for før, at ministeren meget hurtigt og uden at overveje, uden at prøve andre muligheder, nåede frem til, at dette var den eneste mulighed.

Ministeren går videre ved på en lidt skolemesteragtig måde at sige, at i den anden runde skulle vi andre gerne gå herop og bekende, hvor mange penge vi vil yde til Bornholm; det skal man have at vide her og nu. Det var egentlig naturligt at vende spørgsmålet den anden vej og sige: hvor mange penge skal der til? For det har vi jo ikke fået at vide. Ministeren siger 2 mill. kr., og derved vil man være i stand til at nedbringe, siger

han, fragterne med 50 pct. Det kan kun være nogle af fragterne, ikke dem alle. Jeg står med Bornholmeren for den 21. februar 1972, jeg kan ikke nå at citere en artikel, men jeg kan nævne en overskrift, der gengiver en udtalelse fra formanden for Allinge-Sandvig Turistforening, som siger:

„Statsovertagelse betyder trafikalt plus for Bornholm på 13-14 mill. kr.“

Der er jo en forskel på 2 mill. kr. og 13-14 mill. kr. Spørgsmålet er vel, om sandheden ikke ligger et sted imellem de 2 mill. kr. og de 13-14 mill. kr. Derfor synes jeg nok, der var grund til at sige til ministeren: inden vi holder auktion, må vi så lige få at vide, hvad er det mindste, vi skal byde? For det er nok mere end 2 mill. kr., når vi får tingene frem.

Ministeren sluttede sin forelæsning for os andre af med at sige, at han mente, han havde svaret på alle de bemærkninger og indvendinger, der var fremkommet. Jeg fremkom med 6 punkter, som jeg opregnede — så var det lettere for ministeren at skrive dem ned, det ene efter det andet. Jeg har kun hørt svar på det ene af disse punkter, det var spørgsmålet om de 4 mill. kr., som amtsrådet skal skyde ind. Svarene på de 5 andre har vi til gode, men de må så komme i udvalget.

Arne Larsen: Hr. Holmberg har tilsyneladende visse principper for, hvornår statsovertagelse er acceptabel, og hvornår den ikke er acceptabel. Tilsyneladende er hr. Holmberg indstillet på, at staten kun må engagere sig erhvervs-mæssigt og overtage foretagender, hvis de er ved at gå fallit. Hvis de giver et kæmpeunderskud, kan statsovertagelse komme på tale. Man mindes jo andre steder i verden, hvor regeringer har været inde på lignende synspunkter, og hvor det har givet kolossale bagslag, så SF er altså ikke at hente dér. Vi vil se på, hvad vi egentlig får af værdier, hvis vi overtager et eller andet.

66-selskabet er meget velkonsolideret, siger hr. Holmberg, og derfor skal man holde fingrene væk. Den argumentation kan jeg ikke godtage, for hvorfor er det så velkonsolideret? Fordi det har eneretten, bogstaveligt talt, på sejladsen, og fordi det har muligheder for selv at bestemme priserne. Det er altså ikke så mærkeligt, at selskabet er velkonsolideret og giver et pænt over-