

## [Juil-Madsen.]

mange gode synspunkter, som jeg gerne vil være med til at drøfte.

Nu forstår jeg, at det ligger sådan, at den højtærede minister for offentlige arbejder med de forbehold, han juridisk skal tage og sikkert også har taget, rent faktisk har købt 66-bådene med virkning fra 1. januar 1973. Det skal så vise sig, om ministeren kan skaffe det tilstrækkelige flertal i folketinget for denne disposition.

Man kan meget vel efter vor opfattelse, når man skal drøfte, hvorledes man kan hjælpe en landsdel, også overveje statsovertagelse af en skibsrute, hvad der jo her er tale om. Det må imidlertid forudsætte nøje overvejelse og kræve, at en række forhold er bekendt. Jeg må derfor med det samme sige om bemærkningerne til lovforslaget, som man måske af mange grunde ikke kunne gøre længere, at de ikke for mig er af en sådan karakter, at jeg finder dem fyldestgørende med hensyn til de oplysninger, jeg søger, og de spørgsmål, jeg ønsker besvaret. Der har været henvist til en rapport, som jeg ikke kender, men af bemærkningerne forstår jeg nærmest, at det udvalg, der har afgivet den foreløbige rapport, endnu ikke har haft tid til at gennemarbejde hele problematikken omkring sejlsadsen mellem Bornholm og de øvrige landsdele, så den del af sagen lyder ikke helt betryggende.

Så siger det ærede medlem hr. Bertel Pedersen noget i retning af, at dette her er den store hjertesag for Bornholm. Det er det måske, men jeg er nu bekendt med, at i hvert fald mange bornholmere sætter et stort spørgsmåltegn ved, hvor lykkeligt det er at få et statsselskab. De er også utilfredse med, når man overhovedet skal gå ind på den tanke, at staten skal købe, at Bornholm så skal betale 4 mill. kr. De siger: enten overtager staten foretagendet, og så koster det ikke os noget, eller også sætter vi et stort spørgsmålstegn ved, om denne ordning er rimelig.

Jeg ser i ministerens fremsættelse, at ministeren tænker sig ydet et årligt beløb på 2

mill. kr. som tilskud til nedbringelse af fragtomkostningerne. Men der savnes i den forbindelse, jeg havde nær sagt enhver form for dokumentation for, hvad det vil betyde i reel nedsættelse.

Det dokument, vi indtil nu har haft i hænde, siger heller ikke noget om, hvad man kan vente af fremtidige udgifter i forbindelse med nybygning, udskiftning af materiel og lignende ting. Derfor tillader jeg mig at sige, at selv om dette lovforslag formentlig har et godt og reelt sigte, er det ikke på nuværende tidspunkt ledsaget af sådanne bemærkninger, at jeg kan føle mig tryk og overbevist om, netop dette forslag er den eneste og bedste læsning med hensyn til at yde støtte til Bornholm.

Dertil kommer, at vi befinder os i en situation, hvor alle partier har fået den opgave både af statsministeren og økonomi- og budgetministeren at finde besparelser. Her kommer så ministeren for offentlige arbejder og beder om en udgift over 3 år på rundt regnet 60 mill. kr. Ja, man kan nævne 60 mill. kr., man kan nævne et andet tal; det kan vel ikke gøres helt nøjagtigt op. Man kender ikke indtægterne, og man kender vel heller ikke behovene for nyanskaffelserne i årene, der kommer. Man ved kun, at der er sådanne behov for nyanskaffelser.

Jeg vil slutte med at sige på det konservative folkepartis vegne, at vi fortsat gerne vil drøfte en støtte til Bornholm som et udsat område, og vi vil også gerne drøfte, hvorledes man kan op hjælpe og støtte det bornholmske erhvervsliv. Men vi kan ikke på nuværende tidspunkt gå med til en bevilling af den størrelse, der her er tale om, og jeg må på det konservative folkepartis vegne meddele ministeren for offentlige arbejder, at vi har den opfattelse, at inden for de næste 2 år har vi i hvert tilfælde ikke råd til en udgift af denne størrelse.

**Holmberg:** Når vi læser ministerens skriftlige fremsættelse, kan vi alle beklage, at udviklingen er, som det dér er beskrevet. At Bornholms andel af landets samlede befolk-